

جریان های بر گشتی، نوک هلالی های بزرگ و تپههای ساحلی فرسایشی

تورنتون، ای، بی ، مک ماهان ، جی و سالنجر، ای، اچ

مترجم: دکتر مریم جابری

دکتری ژئومورفولوژی دانشگاه تربیت مدرس

چکیدہ

تپههای ماسهای در محدوده نوک هلالیهای بسیار بزرگ ساحلی (۲۰۰ متر در طول ساحل) در حال فرسایش هستند که عامل ایجاد آن فعالیت جریانهای برگشتی در این منطقه میباشد. ساحل در محدوده نوک هلالیهای بسیار بزرگ به باریکترین حد خود میرسد. این مسئله به امواج پیشرو ناشی از طوفان های بزرگ و مدهای بلند امکان رسیدن به پنجه تپه های ساحلی و زیر بری آنها را فراهم ساخته که این عمل در نهایت موجب فرسایش تپههای ساحلی می شود. اندازه گیری ها و مشاهدات میدانی تلماسه ها، ساحل شنی و مورفولوژی جریانهای برگشتی در طول ۱۸ کیلومتر از خط ساحلی خلیج مونتری در کالیفرنیا انجام گرفته است. این بخش از خط ساحل ماسهای خلیج، بر اثر گسترش تلماسه ها بیش از ٤٠ متر بالا آمدگی پیدا کرده است.ارتفاع امواج در زیر دماغه به سمت مرکز خلیج، جایی که همگرایی امواج به دلیل شکست آنها بر روی کانیون زیردریایی خلیج مونتری صورت می گیرد، افزایش چشمگیری می یابد. گرادیان بزرگ ارتفاع موج در طول ساحل باعث ایجاد یک گرادیان ممتد و پیوسته در مقیاس مورفودینامیکی میشود. در نتیجه بخاطر قدرتمند بودن امواج برگشتی و نیز دهانه باریک خلیج در نزدیکی محل برخورد طبیعی امواج، سبب توسعه جریانات برگشتی در تمام طول ساحل گشته است.

تغییرات طولی ساحل ناشی از حجم تپههای در حال فرسایش با نوسانات طولی ساحل ناشی از نوک هلالیهای خط ساحل دارای همبستگی قابل توجهی و در سطح اطمینان ۹۵٪ میباشد. همچنین تغییرات طولی ساحل ناشی از نوک هلالیهای خط ساحلی همبستگی بسیار زیادی با نوسانات طولی ساحل در محدوده جریانات برگشتی دارد که در سطح اطمینان ۹۵٪ میباشد. بنابراین، می توان اظهار داشت که نوک هلالیهای بسیار بزرگ در ارتباط با جریانات برگشتی بوده و موقعیت تپههای در حال فرسایش نیز مرتبط با محدوده نوک هلالیهای بسیار بزرگ میباشند.

واژههای کلیدی: جریانهای برگشتی، نوک هلالیهای بزرگ، تپههای ساحلی در حال فرسایش، امواج، مورفودینامیک، نقاط داغ.

#### ۱– مقدمه

خط ساحل جنوب خليج مونترى (كاليفرنيا) يكي از بهترين مثالهاي

جهانی از سیستم نسبتاً پایدار جریانهای برگشتی است که این امر به دلیل وجود منبع غنی ماسه و در عین حال نزدیکی به محل تلاقی امواج طبیعی دریا می باشد. کانالهای برگشتی عوارض مورفولوژیک دائمی هستند، و همانگونه که در نگاره شماره ۱ مشخص است بر روی تپههایی با ارتفاع بیش از ۳۵ متر در امتداد خط ساحل در جنوب خلیج مونتری واقع شدهاند. همچنین نوک هلالی های بزرگ ساحل شنی، به اصطلاح نوک هلالی های بسیار بزرگ<sup>۲</sup>، با طول تقریباً ۲۰۰متر در امتداد طول ساحل بوضوح مشاهده می شوند.

یک روش مورفودینامیکی مناسب جهت مطالعه توسط Wright (۱۹۸٤) و Short تهيه گرديد. أنها با استفاده از سرعت سقوط بي بعد (W=Hb /Tws)، که در اینجا Hb ارتفاع شکست موج،T دوره تناوب اموج دریا وws شدت سقوط رسوب است، ویژگی سواحل شنی را مشخص کردند، که با انرژی زیادی شروع شده و سپس بر روی ساحل پخش میشود (6<W)، تا سطح متوسط ادامه مییابد (5>2<W) و در نهایت با انرژی کمتر که انعکاسی از سواحل است، خاتمه مي يابد.(1<w در گستره طبيعي16 (N ( 1 4 m)) اسواحل است، خاتمه مي يابد. و اندازه ذرات (mm 1/0 0/2) اکثر سواحل شنی تحت شرایط عادی قرار دارند که به قسمتهای جزئیتر مانند ساحل سدی فرو افتاده، ساحل سدی منظم، ساحل سدی ماسهای عرضی و تراسهای جذر و مدی پست ساحلی تقسیم میشود. میزان دامنه w درخلیج مونتری از ۰/۵ تا ۵ است که این امر سبب افزایش ارتفاع امواج و اندازه ذرات از جنوب به شمال شده و بدین ترتیب حالتهای مختلفی را در سراسر طول ساحل ایجاد نمودهاند. اکثر مورفولوژی سواحل در این قسمتها شامل: ۱-تراسهای جذر و مدی پست که توسط جریانهای برگشتی<sup>۳</sup> بریده شده و ناهموار گشتهاند،۲) سدهای ماسهای عرضی که بوسیله کانالهای برگشتی بوجود آمدهاند و ۳) هلالیها یا سدهای ماسه و یا سواحل شنی پیوسته.

(۱۹۸۰) Wright (۱۹۸۰) و Short and Hesp (۱۹۸۰) مشاهده کردند که اکثر فرسایش سواحل شنی طبقه میانی توسط جریانهای برگشتی صورت می گیرد که با ایجاد حداکثر فرسایش در پشت جریانهای برگشتی، نوک هلالی های غول پیکری را در این محدوده بوجود می آورند. اگر نوک هلالی های بزرگ از اشکال فرسایشی جریانهای برگشتی باشند، این مسئله به ذهن خطور می کند که جریانهای برگشتی، ایجاد کننده مورفولوژی ساحل و تعیین کننده مقیاس طولی آن هستند. بنابراین، درک مقیاس طولی نوک هلالی های غول پیکر واقع



در طول خط ساحل، مستلزم شناختن مکانیزم جریانات برگشتی میباشد.



نگاره ۱ منظره شمال قله تپههای شنی در Fort Ord که نشانگر نوک هلالیهای بزرگ خط ساحل با مقیاس تقریبی ۲۰۰ متر به همراه جریانهای برگشتی میباشد (با فلش مشخص شدهاند) که در مرکز محدودهشان توسط تپههای ساحلی مرتفع (بیش از ۴۰ متر) برآمده شده و توسط گیاهان یخی(ice planet) پوشیده شدهاند.

فضای شبه دورهای جریانات برگشتی کانالی در مناطق متعددی از جهان مشاهده می شود. Short و Brander (۱۹۹۹) مشاهداتشان از فضای برگشتی را در مناطق مختلفی از جهان از قبیل استرالیا، اروپا، ایالات متحده، ژاپن، جنوب آفریقا و نیوزلند با هم ترکیب کردند. آنها دریافتند که میانگین تعداد جریانات برگشتی در هر کیلومتر در حدود ۲ تا ۱۳ عدد است که تعدادی از آنها با افزایش ارتفاع و زمان تناوب امواج دریا، کاهش پیدا میکنند.

الگوی امواج در حال شکستن، در عکسهای هوایی و تصاویر دوربینهای ویدئویی برای تشخیص کانالهای برگشتی قابل مشاهده است. شکست امواج تابع عمق است(Thornton & Guza, 1981).

امواج در حال عبور از مناطق کم عمق به آبهای کم عمق تر می شکنند که این مسئله در عکسهای هوایی و تصاویر ویدئویی خودش را بصورت کف و حبابهای تولید شده در حین شکست نشان می دهد. شکست امواج در کانالهای برگشتی عمیقتر با تأخیر اتفاق می افتد که خودش را بصورت مناطق تیره تر و عدم وجود امواج شکسته شده نشان می دهد. نظارت بلند مدت (مونیتورینگ) بر مورفولوژی نزدیک ساحل، با استفاده از تصاویر ویدئویی امکانپذیر است (Lippmann and Holman, 1990). ویدئو کانالهای به عنوان ابزاری مفید جهت بررسی تحول تدریجی مورفولوژی و کانالهای برگشتی اثبات شده است. (Holland, 1997 Van Ekenvort2004)

Symonds و (۲۰۰۰) Ranasinghe ، از میانگین زمانی حجم پیکسل های خط ساحلی در منطقه خیزاب<sup>3</sup> برای تشخیص مجاری کانال های برگشتی به مانند فاصله میان دو موج ، استفاده کردند. Holman و همکاران (۲۰۰٦) به مدت ٤ سال تصاویر میانگین روزانه را مورد بررسی قرار دادند. ویژگی خاص این پدیده ها زمانی است که کانال های برگشتی تخریب شده و مجدداً تولید می شوند (به اصطلاح بازآفرینی می شوند).<sup>6</sup> عمر میانگین کانال های برگشتی برای این بخش از ساحل شنی ٤٦ روز است. بازآفرینی فرضیه ای برای پر

شدن کانالها در زمان طوفانی شدن دریا توسط حمل و جابجایی رسوبات ساحلی میباشد.

یک جریان برگشتی کامل که در جنوب خلیج مونتری مورد بررسی و آزمایش قرار گرفته، ریپکس<sup>۲</sup> است که پویایی وحرکات<sup>۷</sup> آنها اندازه گیری شده است (*McMahan و ممکاران ۲۰۰۶, ۲۰۰۵, ۲۰۰۲).* بدین ترتیب در زمان مطالعه جریانهای برگشتی مشاهده گردید که نوک هلالیهای خط ساحلی و تپههای فرسایشی دارای اندازه طولی مشابهی با کانالهای برگشتی هستند و رفتار مشابهی در پاسخ به اقلیم موج دارند. عکسهای هوایی موزائیک شده از ۱۸ کیلومتر خط ساحلی مونتری تا رودخانه سالیانس<sup>۸</sup> نشان داد که ممه جریانهای برگشتی تمام طول ساحل با افزایش فضای طولی ساحل به سمت شمال همراه است (نگاره۲). جزئیات عکس هوایی (نگاره۳) نشان مرکز محدوده نوک هلالیهای بسیار بزرگ واقع شدهاند. اساس این مشاهده کیفی این فرضیه است که فرسایش تپههای ساحلی در محدوده (۲۰۰ متری) نوک هلالیهای بزرگ مورت میگیرد. (۲۰۹۶, Short 1979, Short ایسال فرسایشی جریانهای برگشتی هستند .

> نگاره۲: ۱۵ کیلومتر خط ساحلی جنوب خلیج مونتری بر روی عکس هوایی موزائیک شده که کانالهای برگشتی را نشان میدهد (مناطق تیره بین سفیدها امواج شکسته شده هستند) که از شمال به جنوب افزایش



در محدوده نوک هلالی های بزرگ درست در جایی که یک بافر طبیعی توسط فرسایش موجب کاهش ساحل شده است، ساحل به باریکترین حد خود می رسد. این مسئله سبب آبشویی و فرسایش ساحل بر اثر امواج طوفانی بزرگ به همراه مدهای مرتفع شده و بدین ترتیب امواج طوفانی و آب بالا آمده بر اثر مد سهولت بیشتری برای امواج پیشرو برای رسیدن به پنجه دامنه تپههای ماسه ای فراهم ساخته، در نتیجه آنها شروع به زیر بری تپههای ماسه ای می کند که این کار موجب فروریختن این تپهها بر روی ساحل می شود. این فرضیه با تحلیل اندازه گیری های میدانی کانال های بر گشتی، سواحل و تپههای ساحلی با استفاده از تکنیکه ای نقشه برداری و داده های جهت امواج در طی یک دوره زمانی یکسان، مورد بررسی قرار گرفت.

### ۲–محيط پژوهش

خلیج مونتری با ٤٨ کیلومتر طول، خلیج کشیدهای است که از نقطه سانتاکروز`` در شمال تا نقطه پایناس`` در جنوب امتداد دارد. شکل عمقی



مشخص" داخل خلیج، کانیون زیردریایی خلیج مونتری بوده که بزرگترین کانیون در نیمکره غربی و همچنین دلتای قدیمی پسکرانه رود سالیانس میباشند(نگاره ٤). غالبا جهت امواج آبهای عمیق از غرب به سمت شمال غربی است. امواج در زمانی که به ساحل میرسند به دلیل تنگشدگی دهانه بوسیله دماغههای شمالی و جنوبی با همدیگر برخورد نموده، بنابراین یک شکست قوی در عرض کانیون صورت می گیرد. بدین ترتیب یک تغییر مسیر و انحراف در جهت جریان در طول تاریخ (در مقیاس زمین شناسی) در خط ساحل در واکنش به اقلیم موج اتفاق میافتد. برخورد تقریبا طبیعی امواج به خط ساحل منجر به توسعه مجاری جریان برگشتی میشود.

خليج توسط كانيون زير دريايي كه تا دهانه الكورن سلوث ً در موث لندينگ' گسترش يافته است، به سلولهاي ساحلي شمالي و جنوبي تقسیم میشود. کانیون زیردریایی غالباً مانع دریفتهای ساحلی که از جنوب می آیند، می شود و آنها را به سمت پائین کانیون منحرف می کند. آناليز شكست امواج توسط مهندسان نيروى زميني ارتش ايالات متحده (۱۹۸۵) در بالای بر آمدگی منحنی های عمق سنجی در محدوده دلتای قدیمی رودخانه سالیانس نشان میدهد که ساحل در شمال و جنوب رودخانه جابجایی داشته که این امرسبب تقسیم سلول ساحلی جنوبی به دو سلول در دهانه رودخانه شده است.



دراین مطالعه، تمرکز بر روی سلول خط ساحلی به طول ۱۸ کیلومتر است که از مونتری (نقطه مبدأ وصفر کیلومتر) تا رودخانه سالیانس (۱۸ کیلومتر) انجام گرفته است(نگاره ٤). خط ساحل ماسهای با گسترش تپه های ساحلی پشته دار شده است، بین شهر سند" و مارینا" بالا آمده و ارتفاعی متجاوز از ٤٠ متر پیدا کرده است . خط ساحلی و تپهها از نظرفرسایش در حالت معمولی با میانگین ۰/۵ تا ۲ متر در سال قرار دارند.(Thornton, 2006) فرسایش پدیدهای اتفاقی بوده و تنها در حین همزمانی جذر و مدهای بلند و امواج طوفانی ممتد رخ میدهد. جذر و مد دو مرتبه در روز با دامنه میانگین ۱/٦ متر میباشد. قطر ذرات ماسه در طول ساحل متفاوت بوده و بستگی به ارتفاع امواج دارد. بزرگترین اندازه متوسط ذرات در سطح ساحل دامنهای از ۲/۰ تا ۱ میلیمتر دارد که در بین رودخانه سالیانس و فورت ارد ۸ جایی که انرژی امواج خیلی زیاد است؛ دیده می شود و در ادامه به سمت مونتری کاهش پیدا می کند (Reiss, Dingler 2001). اندازه ذرات و شواهد سنگشناسی نشان میدهند که سهم رسوباتی که بوسیله رودخانه سالیانس به سمت جنوب در طی سیلابهای اصلی آورده میشوند کم و محدود به ۷ کیلومتری دهانه رودخانه میباشند (Clark, Osborn 1982) و... بنابراین،

سقوط ماسه بر روی ساحل، ناشی از فرسایش تپههای ساحلی میباشد که منبع اولیه رسوبهای سلول ساحلی جنوبی است. تغییرات در امتداد ساحل طولانی مدت بوده و (بطور میانگین بیش از ٤٠ در سال) فرسایش بیشتر بستگی به تغییرات میانگین انرژی امواج دارد(Thornton et al., 2006).

# ۳- اندازه گیری های میدانی ۳-۱- مورفولوژي

مورفولوژی کانالهای کشندی/ نواحی کم عمق، نوک هلالیهای خط ساحل و تپههای ساحلی فرسایشی توسط تکنیکهای متنوعی اندازهگیری میشوند. اندازهگیری عمق توسط دستگاههای صوتی (سونار) که بر روی قایقها و شناورهای خصوصی و شخصی نصب میشود (pwc) انجام وبا استفاده از KDGPS) Kinematic Differential GPS) هدایت می شود، خطای rms آن برای تمام جهات تقریبا ۵ سانتیمتر است (McMahan, 2000). در روزهایی که موج پایین است (ارتفاع موج در حدود ٥٠ سانتیمتراست)، واتر کرافت خصوصی در امتداد خط ثابتی تقریباً با فاصله ۲۵ متر از ساحل حرکت میکند. نتیجه اندازه گیریها، سدهای ماسهای کم عمق و کانالهای کشندی برگشتی را در طول ساحل مشخص میکند (نگاره ۵، پانل زیرین) در نتیجه میتوان فضای کانالهای برگشتی را تعیین کرد.



نگاره ۵: تغییرات منحنیهای میزان ۲+ متری از میانگین خط ساحل در نتیجه فاصله گرفتن از ساحل را نشان میدهد، ۸ اگوست ۲۰۰۳ ( پانل وسط)، عمق سنجی موازی ساحل کانالهای برگشتی و کم عمق رادر طول ساحل در ۱۸ جولای ۲۰۰۳ نشان میدهد (پانل زیرین)، و همبستگی عرضی بین هر دو (پانل بالایی).

نوک هلالی های خط ساحل با اندازه گیری منحنی میزان های ۲+ متری توسط وسیله تمام زمینی (ATV) که بوسیله KDGPS هدایت میشود، تعیین می گردند. ATV در حالت جذر دریا از ساحل فاصله گرفته و به سوی دریا رانده می شود و در حالت مد بر گردانده می شود. منحنی ۲ متری از اطلاعات کیلومتر است)



موقعیت دو خط درونیابی می شود. کنتور ۲ متری بدست آمده شامل نوک هلالی های های کلاسیک (صفر ۳۰ تا متر) است که در حال حاضر در زیر میانگین سطح دریا<sup>۱۹</sup> (MSL) قرار نداشته و در پشت ساحل هم ایجاد نمی شوند. منحنی ۲ متری بلندتر از میانگین تراز بالای آب<sup>۲۰</sup> (MHHW) با ارتفاع ۸/۰+ متر نسبت به MSL است. انحنای میانگین خط ساحلی از نمونه های اندازه گیری کم شد. یک میانگین از اندازه گیری خط ساحلی در طول ۱۸ کیلومتر از خط ساحل در ۷ ژانویه ۲۰۰٤ با استفاده از پیوستگی شش مورد مناسب از حداقل مربع کوادراتیک بدست آمد که بوسیله انطباق محل اندازه گیری های حاصل از نقشه برداری ساحل کم شد(نگاره ٥، پانل میانی). اندازه گیری های ساحل در جولای ۲۰۰۳ آغاز گردید ولی تنها بصورت دوره ای و تا موریه ۲۰۰۴ ادامه پیدا کرد، بعد از اینکه این اندازه گیری ها منظم گردید (هر ۲ هفته یکبار) زمان سیر تکاملی نوک هلالی های بزرگ و عظیم بدست آمد.

خط ساحلی خلیج مونتری با استفاده از تصاویر لیدار <sup>۱۲</sup> (LIDAR) قبل از اکتبر و بعد از آوریل ۱۹۹۸–۱۹۹۷ در ال نینو زمستانی اندازه گیری شد، درست در زمانی که فرسایش خط ساحل و تپههای شنی به صورت عمده اتفاق افتاد (بیش از ۱۵ متر تپهها پسروی داشتند). اندازه گیری توپو گرافی سطح زمین توسط تصاویر لیدار از ساحل و تپههای ساحلی با قدرت تفکیک افقی ۲–۱ متر بیش از ۱۵ سانتیمتر دقت عمودی انجام گرفت(Sallengeretal, 2003) میزان فرسایش از تفاوت در دو زمان نقشه برداری مشخص گردید. تغییرات زیاد طول ساحل ناشی از فرسایش تپههای ماسهای بودکه مورد بررسی و اندازه گیری قرار گرفت (نگاره ۲) و به عنوان نقاط داغ با مقیاس طولی ۰۰۰– زیاد قبل و بعد از ال نینو اندازه گیری شد. همانگونه که در نگاره شماره ۲ مشخص گردیده، اشکال نوک هلالی بزرگی را نشان می دهد که همگی مانند نقاط داغ تپههای ساحلی، مقیاس طولی ۰۰۰–۲۰۰ متری دارند. فرسایش تپهها غالباً در پشت محدوده نوک هلالی های بسیار بزرگ، در جایی که پهنای

> نگاره ۶: تفاوت ار تفاعی بین اندازه گیریهای بدست آمده از تصویر لیدار در اکتبر ۱۹۹۷ و آوریل ۱۹۸۸ در که نشانگر نقاط داغ ازنظر فرسایش (رنگ قرمز) در فضای ۴۰۰–۱۰۰ متری طول ساحل میباشد. عکس بزرگ شده منحنیهای ۲ + متری ساحل را از اکتبر



۱۹۹۷ (مشکی) و آوریل ۱۹۸۸ (قرمز) را نشان میدهد. نقاط داغ در محدوده نوک هلالیهای بزرگ رخ داده است.

از داده لیدار بصورت تصادفی نمونه برداری شد، اندازه گیری ها به شبکه منظمی در مختصات متعامد با استفاده از درون یابی مثلثی دلانی<sup>۲۲</sup> تبدیل شده و پروفیل عرضی ساحل در هر ۲۵ متر طول ساحل محاسبه گردید. فرسایش ساحل و تپه های ساحلی بوسیله کم کردن پروفیل عرضی ساحل از آوریل تا اکتبر تعیین گردید (نگاره ۷). ارتفاع پنجه تپه ساحلی، از جایی که اینها تغییرات زیادی در شیب پروفیل داشتند، تعیین و ساحل را از پروفیل تپه ساحلی جدا کرد.



نگاره ۷: پروفیل عرضی ساحل که بوسیله اندازه گیری لیدار برای اکتبر ۱۹۷۷ و آوریل ۱۹۹۸ اندازه گیری شده است. فرسایش ساحل و تپههای ساحلی توسط ارتفاع پنجه جدا شده و از اختلاف دو پروفیل تعیین گردیدند. منحنی ۲متری از این پروفیل تعیین گردید.



نگاره۸: پروفیل عرضی ساحل در فضای تقریباً ۱۰۰ متری در طول ساحل که از اندازهگیریهای لیدار بدست آمده و بیانگر تغییرات زیاد در طول ساحل به سبب فرسایش ساحل و تپههای ماسهای ساحلی میباشد.

میزان و حجم تغییر پذیری فرسایش خط ساحلی و تپههای ماسهای با مقایسه ٤ پروفیل عرضی ساحلی لیدار برای سالهای ۱۹۹۷ و ۱۹۹۸ در فاصله تقریباً ۱۰۰ متری به طور جداگانهای بررسی شده که در موقعیت ۱۱/۵ کیلومتری طول ساحل شروع گردیده و به سمت شمال پیشروی کرده است (نگاره ۸). اولین نمودار هیچگونه فرسایشی را در پروفیل های ساحل تپههای ماسهای نشان نمی دهد. اما ۱۰۰ متر بطرف شمال، فرسایش هم در خط ساحل و هم تپه ساحلی انجام گرفته و تپههای ساحلی حدود ۱۶ متر عقب نشینی و پسروی داشته است. و باز ۱۰۰ متر جلوتر بطرف شمال، تپه



ماسهای ساحلی حدود ۱۱ متر پسروی داشته، اما فرسایش در طول خط سال دیده نمی شود. چنانچه مشخص خواهد شد تغییرات زیاد در تپههای شنی درطول ساحل با نوک هلالی های ساحل مرتبط بوده که خود آن هم تحت تأثیر جریان های برگشتی می باشد.

## ۳-۲-امواج

جهت طیفی موج بصورت منظم از بویه NOAA ۲۹۶۶ واقع در ٤٠ کیلومتری پسکرانه خلیج مونتری و موجهای برگردانده شده به سمت ساحل، اندازه گیری شد (نگاره ۹) ارتفاع امواج در سراسر خلیج هر ٤ ساعت تهیه گردید. جهات طیف موج نزدیک ساحل بوسیله جریان داپلر صوتی و پروفیل های جاری که کابل های آن در ۱۲ کیلومتری پس کرانه مونتری و سندسیتی قرار داده شده و بویه سمت نگار که در ۱۷ کیلومتری پسکرانه مارینا قرار داده شده بود، اندازه گیری شد. در اینجا ارتفاع موج گرادیان زیادی در مقیاس کیلومتری دارد که ناشی از آمدن امواج کوچک مناطق کم عمق دماغه جنوبی به سمت قسمتهای میانی خلیج در فورت – ارد و مارینا است، جایی که امواج برگردانده شده از کانیون زیردریایی خلیج مونتری به هم میرسند، در نتیجه سبب افزایش ارتفاع موج می شود.



نگاره ۹: طیف جهت امواج که توسط بویه NOAA ۴۶۰۴۲ ، در ۴۰ کیلومتری پسکرانه درون خلیج مونتری انکسار پیدا کرده است. نوسان زیاد در ارتفاع امواج در طول ساحل بر اثر بازگشت امواج از کانیون زیردریایی خلیج مونتری و پناهگاه ایجاد شده توسط دماغه میباشد. موقعیت حسگرهای جهت یاب نزدیک ساحل بوسیله نقطه چین مشخص شده است.

طیف فرکانس جهت امواج منتشر شده در قسمتهای کم عمق، توسط سریهای زمانی فشار و شتاب ، شیب و جابجایی با استفاده از روش حداکثر انتروپی (Lygre and Krogstad, 1986) در هر ۲ ساعت محاسبه گردیده است. ارتفاع موج اصلی<sup>۳۲</sup>(HS) دوره اوج<sup>۴۲</sup> (Tp) و میانگین دوره اوج جهت امواج (Dp)<sup>۲۰</sup> در سندسیتی، در عمق ۱۲ متری، با اطلاعاتی که از بویه پس کرانه در ژانویه-آوریل ۲۰۰٤ (نگاره ۱۰) بدست آمده بود؛ مقایسه گردید.Hs در عمق ۱۲ متری بازتابی است از پسکرانه hs که به مرور زمان ارتفاعش

کاهش می یابد. Dp در طی این زمان عمدتاً از غرب (شمال غرب) به جنوب است (از جهت خط ساحلی ۳۱۳ درجه کاسته شده است). به دلیل انکسار موج، میانگین مسیر فرود موج درآب کم عمق تقریباً حالت نرمال پیدا میکند. انرژی موج در داخل خلیج، عناصر برجسته و بزرگ از طیف موج مانند امواج بازگشتی، دهانه باریک فیلتر دماغهها و فرکانس بیشترکه مربوط به نسیم روزانه دریا است را نمایان میسازد.



نگاره ۱۰ ارتفاع امواج اصلی،Hs، بویه واقع درعمق ۱۲ متری پسکرانه سندسیتی، کالیفرنیا، اوج زمان تناوب امواج دریا در عمق ۱۲ متری،Tp، میانگین جهت اوج دوره و Dg، بویه پس کرانه (خطوط سیاه) در عمق ۱۲ متری( نقطه چینهای آبی) نسبت به ساحل معمولی.

### ٤- تحلیل و بررسی دادهها

تغییرات زمانی و فضایی طول ساحل مجرای برگشتی، نوک هلالی های بزرگ و فضای پسروی تپه های ماسه ای ساحلی دارای یک همبستگی عرضی<sup>۲۲</sup> با یکدیگر جهت آزمون فرضیه هستند. بدست آوردن اطلاعات اجمالی از مجرای برگشتی، نوک هلالی های خطوط ساحلی و فرسایش تپههای ماسه ای به دلیل اتفاقی بودن فرسایش تپههای ماسه ای غیر ممکن بود. سالیان زیادی در اینجا تپهها فرسایشی نداشته است. فرسایش تپهها در طی زمستان های ال نینو شدت داشته که امواج طوفانی با شدتی بیش از میانگین، مدام اتفاق می افتد. زمستان های ال نینو بطور متوسط هر ۷ سال یکبار رخ می دهد. اما از زمان نقشه برداری از ساحل هیچ موج طوفانی اتفاق نیفتاد. بدین ترتیب، نوسانات مجرای برگشتی از نقشه برداری که PWC بدست آورده بود؛ گرفته شد، زمانی که امواج پایین بودند نوک هلالی های خط ساحلی توسط تجهیزات KGPS بررسی گردیدند. سپس این نوک هلالی ها و تپههای فرسایشی توسط تصاویر لیدار اندازه گیری و در دوره های مختلف زمانی مقایسه گردیدند.

این فرضیه که نوک هلالی های بزرگ توسط جریان های برگشتی ایجاد می شوند، ابتدا با مشاهده همبستگی عرضی که از اندازه گیری های PWS به موازات ساحل که توسط باتیمتریک (عمق سنج) در ۸ اگوست انجام و با استفاده از منحنی میزان+۲ متری که با استفاده از نقشهبرداری های ATV در ۱۸ جولای ۲۰۰۳ تعیین گردید (نگاره۵)، مورد بررسی قرار گرفت . موقعیت



جریانهای برگشتی و نوک هلالیهای بزرگ خط ساحل بین ۲۰۰ تا ۳۰۰ متر در بیش از تقریباً ٦ کیلومتر از خط ساحل تغییر میکند. حداکثر میزان همبستگی عرضی بین مورفولوژی مجرای برگشتی و خط ساحلی ۰/۳۵ می باشد که سطح اطمینان آن با تأخیرزمانی فضایی نزدیک به صفر، حدود ۹۵٪ است.

اصولا فقدان همبستگی (ارزش ۱<) بین دو نمونه ثبت شده اتفاق می افتد زیرا که ۲۱ روز فاصله بین نمونه های برداشت شده است. این مسئله با محاسبه عدم همبستگی زمانی و نرخ جابجایی بر اساس همبستگی عرضی سری های فضایی خط ساحلی مشخص گردید. سری های فضایی خط ساحل برای فوریه-آوریل ۲۰۰۸، در هنگام اندازه گیری بطور منظم مورد استفاده قرار گرفت. یک منبع جهت منحنی ۲متری خط ساحل در شروع سری ها، سپری شدن ۵۱ روز از سال و همبستگی عرضی که آن با ارزیابی های بعدی خط ساحلی داشت؛ می باشد. علاوه بر این، خط ساحلی ٤٤ روز قبل نقشه برداری و بررسی شده بود ( ۱۰ روز اول سال) که به ارزیابی همبستگی عرضی ارجاع داده شد (نگاره ۱۱).

از آنجایی که سریهای خط ساحلی ناهمگن بودند (مقیاس متفاوت طول ساحل به دلیل گرادیان ارتفاع امواج)، همبستگیهای عرضی برای مقاطعی از خط ساحل انجام شد. برای مثال، همبستگی عرضی برای خط ساحل بین ٤ و ١٠ کیلومتر حاکی از کاهش همبستگی اوج با زمان و محل حداکثر تغییرات همبستگی در طول ساحل بوده و این بیانگر جابجایی نوک هلالیها در طول ساحل است (نگاره ٢٦، پانل سمت چپ). اوج همبستگی به عنوان عملکرد زمان از آغاز بررسی اولیه با منحنی نمایه مفهوم حداقل مربع منطبق گردید (نگاره ٢٦، پانل چپ). سنجش زمان عدم همبستگی درست زمان تغییرات تصاعدی<sup>٢٧</sup> است. در ارزیابیهای قبلی (بوسیله یک دایره مشخص شده) و همچنین در اندازه گیریهای بعدی خط ساحلی (ستارهها) ثابت میباشد. به طور طبیعی زمان تغییرات تصاعدی امواج در طول زمستان/ بهار متجاوز از ٥٠ روز است.



نگاره ۱۱: همبستگیهای عرضی بین نقشهبرداری منحنی میزان ۲ متری خط ساحل برای ۱۰–۴ کیلومتر در ۲۰ فوریه ۲۰۰۴ و نقشهبرداریهای بعدی. روزهای بین نقشهبرداری و نقشهبرداری ۲۰ فوریه ۲۰۰۴، در بالای هر پلات نوشته شده است.

عدم همبستگی با زمان برای تشریح عدم ارتباط بین نوک هلالی های بزرگ و مجاری برگشتی که در نگاره ۵ نشان داده شده است؛ استفاده می شود. اگر مورفولوژی مجرای برگشتی و خط ساحل دریک وضعیت مشابه زمانی عمل کنند (با هم همبستگی داشته باشند)، سپس همبستگی عرضی پیش بینی شده با جدا کردن زمان بکار رفته در عدم همبستگی با زمان اندازه گیری شده، باید بالای ۲۰۱۵ باشد. اگر فرض شود که مورفولوژی مجرای برگشتی و خط ساحلی مستقل از زمان عمل می کنند ؛ همبستگی عرضی مورد انتظار با کسر ۲۱ روز از زمان مورد استفاده در عدم همبستگی با در بر گرفتن ۲۵٪ زمان برابر مقدار ٤/. به صورت ثابت برای تمام اندازه گیری ها خواهد بود. میانگین نرخ حرکت نوک هلالی های بزرگ برای مقاطعی از ساحل

توسط جابجایی همبستگی اوج با زمان تعیین گردیده است (نگاره۱۲، پانل راست). برای محدوده حدود ۱۰-٤ کیلومتر از ساحل، سیستم نوک هلالی های بزرگ حدود ۲۶ متر در روز برای مدت ۷۰ روز، از ۷ ژانویه تا ۱۸ مارس به سمت شمال جابجایی داشته است. پس از آنکه همبستگی خط ساحل و مجرای برگشتی از نظر باتیمتری (عمق سنجی) مشخص گردید، فرض بر این گذاشته شد که نوک هلالی های خط ساحل به دلیل فرسایش جریانهای برگشتی است. با این حال می توان تشریح کرد که حرکت مجراهای برگشتی نرخ یکسانی دارند. بر این اساس، می توان احتمال داد که تأخیر فضایی برای همبستگی عرضی آنها می تواند نزدیک صفر باشد، در نتیجه آنها با یکدیگر تقریباً با همان نرخی که در نگاره ۵ نشان داده شده است؛ حرکت کرده و جابجا می شوند.



نگاره۱۲: حداکثر همبستگی عرضی بین ۲۰ فوریه ۲۰۰۴ و نقشهبرداری بعدی(\*) و قبلی(0) (پانل سمت چپ) ، و جابجایی حداکثر همبستگی عرضی بین نقشه برداری های بعدی که حرکت خط ساحل (پانل سمت راست) را برای ۱۰-۴ کیلومتر، توصیف میکند.

برای مقطع ۱۵–۱۰ کیلومتری ازخط ساحلی، زمان عدم همبستگی تغییرات تصاعدی تقریباً ٤٠ روز میباشد (نگاره ١٣، پانل چپ). این بخش از ساحل بیشتر در معرض امواج بلندتر قرار داشته و همین ممکن است سبب ایجاد عدم همبستگی زمانی سریعتر در مقایسه با بخشی از خط ساحل بین ٤ و ١٠ کیلومترشود. جابجایی نوک هلالیهای بسیار بزرگ به سمت شمال برای مدت ۷۰ روز، از ۷ ژانویه تا ۱۸ مارس در حدود ۲/۳ متر در سال است و سپس ثابت (بی حرکت) می شود (نگاره ۱۳، پانل سمت راست)، اما حرکت نوک هلالی های بزرگ بین ٤ و ١٠ کیلومتر در سال است.





نگاره ۱۳: حداکثر همبستگی عرضی بین نقشهبرداریهای ۲۰ فوریه ۲۰۰۴ و بعد (\*) و قبل از آن(O) (پانل سمت چپ) و و جابجایی حداکثر همبستگی عرضی بین نقشهبرداریهای بعدی که حرکت خط ساحل (پانل سمت راست) را برای۱۰–۱۵کیلومتر، نشان میدهد.

عدم همبستگیهای زمانی ۲۰-۰۰ روزه نشان میدهد که ارزیابیهای دو ماه یکبار برای خودداری از تأثیر نامطلوب سریهای زمانی و برای توصیف و بررسی فرآیندها کافی است. به هر حال، در حین بررسیهای خط ساحل از ۹ دسامبر ۲۰۰۳ تا ۷ ژانویه ۲۰۰٤، طوفان مهمی رخ داد (موج اصلی در پسکرانه در ۱۰ دسامبر طی زمان وقوع مد در حدود ۱۰ متر بالا آمد، نگاره شماره ۱۰ را مشاهده کنید). در هر حال زمان عدم همبستگی نسبت به زمان بین دو بررسی کمتر است (نگاره ۱٤). نکته قابل توجه این است که امواج بزرگتر زمستانی (بیش از ۸ متر) در اول مارس در طی جذر دریا رخ داده در حالی که هیچ فرسایشی صورت نگرفته و همبستگی خط ساحل حین بررسیها تغییری نکرده است ( نگاره ۱۳، پانل چپ).

سیستم نقشهبرداری ATV، طی نقشهبرداری قبلی در آوریل تا نقشهبرداری بعدی در اکتبر، در یک دوره ۱۹۰ روزه فعال نبود. با این حال، دو نقشهبرداری با هم شباهتهای زیادی را نشان میدهند. اما طی ماههای تابستان، زمانی که امواج کمترین گسترش را در مدت۲۰۰ روز دارند، عدم همبستگی زمانی دارند (نگاره۱٤).

این فرضیه که فرسایش تپههای ساحلی در محدوده نوک هلالیهای بزرگ رخ می دهد، بوسیله همبستگی عرضی تغییرات فرسایش تپهها درطول ساحل توسط منحنیهای ۲ متری ساحل بررسی شد. حجم فرسایش تپهها بوسیله تفاوت بین پروفیل عرضی ساحل در هر ۲۵ متر با اندازه گیری تصاویر لیدار ۱۹۹۷و ۱۹۹۸ تعیین گردید. نوک هلالیهای خط ساحل با اندازه گیریهای منحنی ۲ متری از پروفیل های عرض ساحل از هر ۲۵ متر با استفاده از اندازه گیریهای تصاویر لیدار مشخص گردیدند.

فرسایش تپهها و تغییرات در طول منحنی میزان ۲متری خط ساحلی قابل توجه بوده و مقدار همبستگی آن در حدود ۹۵٪ است (نگاره۱۰، پانل بالایی).

از آنجایی که فرسایش تپههای ساحلی بطور قابل توجهی با پهنای ساحل ارتباط دارد، بنابراین انتظار میرود میزان فرسایش در محدوده نوک هلالیها، جایی که ساحل باریکتر میشود، در مرحله خط ساحلی بوده و با تأخیر فضایی صفر صورت گیرد. به هر حال، یک تأخیر فضایی مشخص قریب به ۷۵ متر بین حجم فرسایش تپههای ساحلی و نوک هلالیهای بزرگ قابل توجه است، که در بخش بعدی در مورد آن بحث میشود.

هم پهنای عرض ساحل در نوک هلالیهای بزرگ (اندازه گیری شده در

نتیجه اختلاف بین موقعیت شاخ و محدوده عرض ساحلی) و هم طول نوک هلالیهای بزرگ در طول ساحل، متفاوت است. برای مثال در طی برداشت تصاویر لیدار در آوریل ۱۹۹۸، پهنای نوک هلالیها از ۱۰ متر به بیش از ۶۰ متر و طول آنها از ۱۸۰ متر به بیش از ٤٠٠ متر از جنوب به شمال افزایش پیدا کرد(نگاره۱۵، پانل میانی). همچنین، حجم فرسایش تپههای ساحلی بطور قابل ملاحظهای در طول ساحل متفاوت بوده (نگاره۱۵، پانل پائینی) و به میزان پسروی و ارتفاع تپه بستگی دارد.



نگاره۱۵۰ همبستگی عرضی (پانل بالایی)بین منحنی ۲+متری از آوریل ۱۹۹۸(پانل وسطی)و حجم فرسایش تپه در طول ساحل بین اکتبر ۱۹۹۷ و آوریل ۱۹۹۸(پانل زیرین) شامل برداشتهای تصاویر لیدار

۵– بحث ۵–۱– تأخیر فضایی بین نوک هلالیهای بزرگ و فرسایش تپههای ساحلی

از آنجایی که فرسایش تپههای ساحلی باقی مانده در موقعیتهای مورد بررسی بعد از ال نینوی زمستان ۱۹۹۸–۱۹۷۷ افزایش یافته، تأخیر فضایی که بین تپههای فرسایش یافته و منحنی میزان ۲ متری اندازه گیری شده، ناشی از حرکت نوک هلالی ها بین زمان فرسایش تپهها و اندازه گیری های خط ساحلی در آوریل میباشد. فرسایش تپههای ساحلی نقطه اوج پدیده طوفانهای زمستانی است. اندازه گیری پتانسیل فرسایش باید زمانی باشدکه حرکت سریع امواج پیشرو به پنجه تپههای ساحلی می رسد، لذا امواج پیشرو بشدت با تپههای ساحلی برخورد کرده و آنها را مورد فرسایش قرار می دهند. این روش توسط سالنجر و همکاران(۲۰۰۰) مورد استفاده قرار گرفت، سرعت بالا آمدن آب به طور متوسط بیشتر از ۲٪ سرعت امواج است (Holman and Sallenger, 1985; Holman, 1986) توالی امواج، که هر ٤ ساعت از بویههای NOAA تعیین جهت کننده موج آبهای عمیق اندازه گیری شده بود، بصورت زیر محاسبه گردید:

 $R_{u=H_0}\left(\frac{0.83\tan\beta}{\sqrt{H_0/L_0}}+0.2\right)+\eta_{tide}$ 



Lo . جایی که Ho است، ارتفاع موج در آب عمیق قابل ملاحظه است. Lo طول موج آب عمیق است که با استفاده از تئوری خطی موج، دوره آن محاسبه شده، tan<sub>B</sub> شیب ساحل و ηtide ارتفاع مد اندازه گیری شده در خلیج مونتری در زمان اندازه گیری موج است.

موج بویه NOAA ۲۰۱۶ واقع در پسکرانه خلیج مونتری در ۲۷ اکتبر ۱۹۹۷ در اثر امواج بلند شکسته و تا ژوئن ۱۹۹۸ تعمیر نشد. بنابراین این دادهها در طی این زمان در دسترس نبود. در واقع، اندازه گیری امواج بوسیله موج بویه ۲۰۲۶ سانفرانسیسکو واقع در ۱۱۰ کیلومتری شمال در طی ۱۹۹۷ و همچنین زمانی که قبل از ژانویه ۱۹۹۸ شکسته بشود موج بویه ا۹۹۷ از همچنین زمانی که قبل از ژانویه ۱۹۹۸ شکسته بشود موج بویه ا۹۹۷ از تاع و دوره امواج اندازه گیری شده بوسیله بویههای شمالی با داده بویه مونتری با استفاده از منحنی رگرسیون خطی بین بویههای محاسبه شده برای یک دوره ۱۳۰ روزه (۱۹ ژوئن تا ۲۲ اکتبر ۱۹۹۷) تطبیق داده شد.

دادههای مونتری در طی این دوره زمانی ۱/۱٤ ساعت بیشتر از سانفرانسیسکو ولی ۹/۹٤ ساعت کمتر از مندوسین بود. میانگین دوره قله موج مونتری ۲٪ بیشتر از سانفرانسیسکو و ۸٪ بیشتر از مندوسین بود. ارتفاع و زمان تناوب امواج دریا در آبهای عمیق خلیج مونتری ومیزان بالا آمدن آب (–run up) در خلال بررسی لیدار که در نگاره ۱۲ نشان داده شده، محاسبه گردید. نظ افقی نقطه چین، میانگین ارتفاع پنجه تپه ساحلی است. خطوط عمودی ثابت، بیانگرروزهایی هستند که اندازه گیریها توسط لیدار انجام می گرفت. فاصله زمانی بین بررسیهای لیدار، میزان بالا آمدن آب (run–up) بر دامنه پای تپه که برای زمان ۲۰ روزه به ۹۰ روز قبل تر در بررسیهای آوریل محاسبه شده بود، موقع پیش بینی فرسایش اهمیت پیدا کرد. میانگین نرخ حرکت نوک هلالیها در طی بررسیهای ۲۰۰۴ دامنهای از ۲۰ تا ۲۵/۵ متر در سال داشته و برای نوک هلالیهای بسیار بزرگ، بین زمانی که فرسایش اتفاق میافتد و اندازه گیریهای لیدار از منحنی میزان ۲۰تری خط ساحل، به آسانی می توان ۲۵ متر جابجایی را مشاهده نمود.

عدم همبستگی (>۱) بین تغییرات تپههای فرسایشی و منحنی میزان ۲ متری در طول ساحل به طور عمده ناشی از تفاوت زمانی تقریباً ٤٥ روزه بین بیشترین میزان فرسایش در تپههای ساحلی (حداقل زمانی که جریان آب بالا آمده به پنجه تپههای ساحلی برسد (نگاره ١٦) و زمانی که اندازه گیری منحنی میزان ۲ متری انجام می گرفته، می باشد. فرض بر این است که جابجایی خط ساحلی بعنوان عملی مستقل بعد از ایجاد فرسایش در تپههای ساحلی رخ داده و از عملکرد همبستگی به دست آمده بین موقعیت مجراهای بر گشتی و منحنی میزان ۲ متری جهت مقایسه استفاده شده است. (نگارههای ۱۲ و ۱۳ پانل راستی). حداکثر همبستگی پیش بینی شده تقریباً ٤/۰ است که با مقادیر اندازه گیری شده قابل مقایسه است (نگاره ۱۵، پانل پائینی).

#### ٥–۲–نقاط داغ

کاملاً واضح است که فرسایش بصورت یکسان رخ نمیدهد. ولی تشخیص نقاط داغ فرسایش، به دلیل نوسان و ناپایداری در آن بسیار سخت است. نقاط داغ بخشی از ساحل هستند که دارای نرخ بالاتری از فرسایش

نسبت به نواحی مجاور خود میباشند. ممکن است شماری از فرآیندها مسئول ایجاد این نقاط داغ باشند اما تنها تعدادی از آنها شناخته شده هستند (از قبیل آنهایی که بوسیله موج در اطراف چالههای پسکرانه یا مناطق کم عمق متمرکز میشوند).



wearday 1996 (Oct 1, 1997 - May 31, 1998)

نگاره ۱۶؛ ارتفاع موج اصلی،Hs، نقطه اوج زمان تناوب امواج دریا، Tp، بویههای واقع در پسکرانه، و مرز بالا آمدن آب محاسبه شده که به ارتفاع مد اضافه گردیده (خط نقطه چین میانگین ارتفاع از پنجه تپههای ساحلی است).خطوط عمودی در این نمودار زمانهای برداشت لیدار است.

List و ATV و ATV)، از تجهیزات GPS مدل ATV برای اندازه گیری تغییرات میانگین ارتفاع آب موقعیت خط ساحلی در امتداد ۷۰ کیلومتری بخشی از خط ساحلی کوتر بانکز ۲۰ در شمال کارولینا و ٤٥ کیلومتری کپ گاد<sup>۲۹</sup> در ماساچوست استفاده کردند. آنها دریافتند که نقاط داغ طوفان برگشتی و شکسته شده، مناطقی هستندکه فرسایش طوفانهای بزرگ و اصلی به صورت متناوب در مقیاس فضایی ۱۰–۲ کیلومتر عمل میکند، بنابراین بخشهایی از ساحل دارای فرسایش کم و یا بدون فرسایش هستند. در طی طوفانهای بعدی هوای بدون ابر، نقاط داغ فرسایش طوفان، بوسیله حجم زیادی از شن و ماسههای تجمع یافته به سرعت تغییر پیدا میکند در حاليكه مناطق حائل بدون تغيير باقي ميمانند. علت ايجاد اين نقاط داغ هنوز شناخته نشده است. نقاط داغ مشاهده شده در خلیج مونتری برگشتناپذیر هستند.کاهش تپههای ساحلی پدیدهای دائمی هست چرا که در حال حاضر در این منطقه مکانیسم طبیعی برای ترمیم سطح تپههای ساحلی مشاهده نمی شود. تحلیلهای حاضر بر این اساس است که نقاط داغ، ناشی از باریک شدن ساحل در محدوده نوک هلالیهای بزرگ بوده که همراه جریانهای برگشتی، موقعیت تپههای ساحلی را در مقابل زیربری و آبشویی امواج در طی برخورد مدهای بلند و امواج طوفانی، بسیار آسیب پذیر میسازند.

از نظر فضایی، فرسایش ناپایدار ایجاد شده در اطراف این نقاط داغ، سبب افزایش نرخ فرسایش می شود این امر با مقایسه خط ساحلی یکنواخت



و دارای پهنای یکسان به دست آمد. برای ساحل یکنواخت، درصد کوچکتری از امواج پیشرو، توانایی رسیدن به پنجه تپههای ساحلی را دارند. در این محدوده پهنای ساحل بزرگتر با ساحل باریکتر مورد مقایسه قرار گرفت. بدین ترتیب با کم بودن پدیدههای فرسایشی، کاهش چشمگیری در فرسایش رخ می دهد.

موقعیت این نقاط داغ نمی توانند ثابت باشند. هرچند در نهایت حفرههای قابل توجهی را در تپههای ساحلی ایجاد می کنند. تپههای مورد بررسی پسروی تقریباً یکسانی را در بلند مدت نشان می دهند. بنابراین، موقعیت مجراهای برگشتی، نوک هلالی های بزرگ و تپههای فرسایشی هر کدام که جابجا شده باشند، یا در حالت سکون باشند و یا مجدداً ایجاد شده باشند، در طول خط ساحل به صورت اتفاقی قرار می گیرند. منبع اولیه رسوب سلول ساحلی قسمتهای جنوبی خلیج مونتری، با فرسایش تپههای ماسه ساحلی و فرو ریزش آنها فراهم می شود. تپههای فروریخته در ساحل می توانند با فراهم نمودن ذخایر زیادی از ماسه، نوک هلالی های بزرگ خط ساحلی و مجاری برگشتی را در غیاب جریانهای طولی ساحل پر نموده و بصورت یک پسخورند منفی عمل کند.

یادآوری این که فرسایش تپههای ساحلی بصورت اتفاقی رخ می دهد و پدیده ای نیست که در همه زمستانها اتفاق بیفتد، حائز اهمیت می باشد. فرسایش شدید در طی ال نینو ۱۹۹۸– ۱۹۹۷ اتفاق افتاد سالی که امواج طوفانی در مدت زمان نسبتاً طولانی در این منطقه وجود داشت (نگاره ۱۲). ال نینوی ۱۹۹۸– ۱۹۹۷ به همراه طوفان ۱۹۸۳–۱۹۸۲ شدیدترین طوفانهای قرن بیستم بودند (Seymour, 1998) و ال نینوی ۱۹۹۸– ۱۹۹۷ سبب فرسایش شدیدتری در بخشهای جنوبی خلیج مونتری شد. تکرار توفانها باعث کاهش ساحل شنی شده و تپههای ساحلی را در برابر طوفانهای بعدی بسیار اسیب پذیر می سازد. محاسبه نهایی از حجم فرسایش تپههای ساحلی در بیش از ۱۸ کیلومتر از خط ساحل در طی ال نینوی ۱۹۹۸– ۱۹۹۷، ۲۰۰٬۰۰۰ متر مکعب بر آورد شد که تقریباً لابرابر میانگین سالیانه دوره تاریخی فرسایش تپههای ساحلی در ۲۷۰٬۰۰۰ در سال می باشد (۲۰۰٬۰۰۰ در ۱۹۹۷)

نقاط داغ در تصمیم گیری مدیریت مناطق ساحلی بسیار مهم می باشند. در پسروی های زیاد، تشخیص تغییرات مهم ایجاد شده از اهمیت زیادی برخوردار است. هم در زمان و هم در فضا، میانگین نرخ فرسایش با پتانسیل نقاط داغ در ارتباط است. نقاط داغ غالباً سبب وحشت مالکین و تلاش برای حفظ زمین هایشان می شود. در جنوب خلیج مونتری، نقاط داغ یک نقطه برای سال بعد قابل پیش بینی نیست.

جالب توجه است که بازگشت دورهای و سیکلی نقاط داغ تنها برای خط سواحل شرقی ایالات متحده ثبت شده است. نوک هلالیهای خط ساحلی که در ارتباط با جریانهای برگشتی غالباً غربی و سواحل خلیج مکزیکاند، احتمالاً توسط اقلیم موج متفاوت ایجاد شدهاند.

### ٥-٣- مورفوديناميک

حرکت مجراهای برگشتی و مقیاس زمانیشان هنوز ناشناخته باقی مانده است. مشخصاً، در برخی از مکانهای طولی ساحل، جریانها، حمل و

جابجایی ماسههای ساحلی سبب حرکت جریانهای برگشتی شده ولی در یک زمان دیگری، آنها با پر کردن کانالهای برگشتی سبب نابودیشان میگردند. جریانهای طولی ساحل در جنوب خلیج مونتری ضعیف هستند چرا که نزدیک محل برخورد امواج در حالت طبیعی می باشند (میدانهای برگشتهای دائمی).

براساس مشاهدات موج سواران محلی (شکایتها)، کانالهای برگشتی در طی طوفانهای بزرگ پر می شوند (بنابراین، قله موج برای موج سواری شان کوتاه می شود). از سوی دیگر Dingler و همکارانش برای یک دوره ۱۷ ساله به صورت متناوب بر روی پروفیل های ساحلی خلیج مونتری مطالعه کردند (Dingler Reiss ,2001). آنها مشاهده نمودند که کانال های برگشتی، توسط امواج ضعیف و طولانی مدت تابستانی که ماسه را به سمت دریا حمل میکنند، پر می شوند. همچنین این فرآیند توسط rom و ایند ناشناخته یک کار میدانی کوتاه مدت مشاهده شده است (۲۰۰۱). این فرآیند ناشناخته باقی مانده و امید است داده های ویدئویی بلند مدت جواب ابهامات را فراهم کنند.

امواج پیشرو ایجاد شده توسط امواج طوفانی، باعث زیربری تپههای ساحلی در مدهای بلند هستند. امواج پیشرو، نتیجه برخورد امواج شکسته شده میباشند. اثر متقابل برخورد امواج و جریانهای برگشتی میتواند سبب شکسته شدن امواج شود که این خود موجب کاهش امواج پیشرو میگردد. موج ایجاد شده (امواج پیشرو) در کانالهای برگشتی در آزمایشگاه بوسیله Haller و همکاران اندازه گیری شده است (۲۰۰۲). آنها به این نتیجه رسیدند که ایجاد موج مرتفع، بستگی به چگونگی شکست موج در داخل کانالهای برگشتی دارد. حداکثر ارتفاع، زمانی اتفاق افتاد که امواج هنوز درکانالهای برگشتی شکسته نشدند، اما در نزدیکی خط ساحلی شکسته شدند. هیچ داده میدانی از امواج پیشرو در پشت جریانهای برگشتی در دسترس نبوده و تنها به دادههای آزمایشگاهی موجود بسنده شد.

بنابراین، مکانیسمی که مسئول فرسایش تپههای ساحلی در پشت جریانات برگشتی در محدوده نوک هلالیهای بزرگ است، هنوز بخوبی شناخته نشده است. Haller (۲۰۰۲) و Macmahan (۲۰۰٦) دریافتند که یک منحنی بسته و مدور در پشت جریانهای برگشتی و نزدیک به ساحل وجود دارد که بوسیله گرادیان فشار مخالف مانند امواج شکسته شده در نزدیکی ساحل ایجاد شده است.

روند منحنی احتمالاً در چگونگی فرسایش در محدوده نوک هلالی ها در پشت جریانات برگشتی نقش بسیار مهمی دارد.

به نظر نوک هلالی های کلاسیک ساحل ( با طول موج تقریبا ۳۰ متر) در مسیر افزایش انرژی امواج بسیار گسترش یافتهاند. Short (۱۹۹۹) بیان داشت که نوک هلالی های ساحلی در شاخ هلال های بزرگ، جایی که ساحل پر شیب فرسایش یافته و دانه های ماسه در دسترس می باشند، ایجاد می شوند. اشکال بزرگ این مطالعه آن است که اطلاعات به صورت سینو پتیکی

بدست نیامد. بدست نیامد.

تپههای فرسایشی و نوک هلالیهای خط ساحل توسط لیدار اندازهگیری شدند و همبستگی بین آنها مشخص گردید. متأسفانه عکسهای هوایی



و تصاویر ویدئویی در زمان بررسیهای لیدار جهت بررسی ارتباط بین تپههای فرسایشی، نوک هلالیهای بزرگ و کانالهای برگشتی در دسترس نبود. چهار دستگاه ویدئو تا آن زمان در امتداد خط ساحلی بین مونتری و مارینا نصب شده بود و بدین ترتیب در مطالعات بعدی سیر تکامل زمانی جریانهای برگشتی، نوک هلالیهای و تپههای در حال فرسایش میتواند مشخص گردد.

### ٦- خلاصه و نتيجه

خلیج مونتری یک آزمایشگاه طبیعی برای مطالعه جریانهای برگشتی، نوک هلالیهای خط ساحلی و تپههای ساحلی فرسایش یافته است. این بررسی شامل ۱۸ کیلومتر از خط ساحلی خلیج مونتری در کالیفرنیا است. این خلیج ترکیبی است از خط ساحلی پشتهدار شده ماسهای که بوسیله گسترش تپههای ساحلی که ارتفاعشان به بیش از ٤٠ متر میرسد، بالا آمده است.

خط ساحلی و تپهها یک مکان عمومی از فرسایش است که میانگین نرخ فرسایش از ۰/۵ تا ۲ متر در سال تغییر می کند. در اینجا ارتفاع موجی که از سایه دماغه به مرکز خلیج پیش می رود، افزایش پیدا می کند. در آنجا موجهای برگردانده شده توسط کانیون زیردریایی خلیج مونتری به هم می رسند که در نتیجه موجب ایجاد موجهای مرتفع بزرگی می شوند. امواج با یک حالت تقریباً طبیعی به تمام طول ساحل برخورد می کنند، زیراکه باریکتر شدن دهانه بوسیله دماغه در شمال و جنوب، موجب شکسته شدن کامل موج در امتداد کانیون شده و تعیین جهتهای تاریخی (مقیاس زمانی زمین شناسی) خط ساحلی در واکنش به اقلیم موج، ناشی از توسعه خوب جریانهای برگشتی و در ارتباط با نوک هلالی های بزرگ (۲۰۰ متر) در امتداد تمام خط ساحل می باشد. گرادیان بزرگ طولی ساحل در اقلیم موج به دلیل پیوستگی گرادیان طولی ساحل در مقیاس مورفودینامیک است.

تپههای در حال فرسایش و مورفولوژی خط ساحل با استفاده از لیدار در مدت زمان حداکثر فرسایش (*اکتبر ۱۹۹۷، آوریل ۱۹۹۱)* اندازه گیری شد. مونیتورینگ زمانی از سطح ساحل هر دو هفته یکبار بوسیله ATV نصب شده بر روی ماشین به همراه KGPS برای تعیین کردن منحنی میزان ۲ متری خط ساحلی انجام شد. مجاری برگشتی بوسیله واترکرافت خصوصی مجهز به ردیاب صوتی و KGPS بررسی شد. طیف امواج جهتدار در آبهای عمیق و در ۳ مکان در داخل جنوب خلیج مونتری اندازه گیری شد.

ارتفاع یافتن تپههای فرسایشی در محدوده نوک هلالیهای بزرگ و در ارتباط با مجراهای برگشتی رخ داده است. ساحل در محدوده نوک هلالیهای بزرگ بسیار باریک است. این مسئله به امواج پیشرو ناشی از امواج طوفانهای بزرگ اجازه میدهد در طی مدهای بلند به پنجه تپهها رسیده و با زیربری آنها سبب فروریختن تپهها بر روی ساحل شود که در نتیجه آن تپهها عقبنشینی میکنند. تغییرات طولی ساحل ناشی از حجم تپههای در حال فرسایش با تغییرات طولی ساحل ناشی از نوک هلالیهای ساحل در سطح اطمینان ٥٥. ارتباط دارد. بنابراین، نتیجه گرفته می شود که موقعیت تپههای فرسایش یافته با محدوده نوک هلالیهای بزرگ در ارتباط است.

جریانهای برگشتی در مرکز نوک هلالیهای بزرگ واقع شدهاند. فضای

جریان برگشتی و اندازه نوک هلالی های بزرگ یکسان هستند. تغییرات طولی ساحل ناشی از نوک هلالی های خط ساحلی با تغییرات طولی ساحل در فضای برگشتها در سطح اطمینان ۹۵٪ ارتباط دارد. بنابراین، نتیجه گرفته می شود که نوک هلالی های بزرگ با جریان های برگشتی در ارتباط است. نوک هلالی های خط ساحلی بوسیله طوفان و فرسایش شاخها محو می شوند (صاف می شوند) و محدوده را پر می کنند. مواد فروریخته ناشی از عقب نشینی تپه ها، منبع اصلی ماسه سواحل می باشد. این منبع از ماسه برای ساختن نوک هلالی های بزرگ قابل استفاده می باشد.

### منابع

1- Bowen, A.J., Inman, D.L., 1969. Rip currents, 2: laboratory and field observations. J. Geophys. Res. 74, 5479 5490.

2- Brander, R.W., Short, A.D., 2001. Flow kinematics of low-energy rip current systems. J. Coast. Res. 17 (2), 468 481.

3- Clark, R.A., Osborne, R.H., 1982. Contribution of Salinas River sand to the beaches of Monterey Bay, California, during the 1978 flood period: Fourier grain-shape analysis. J. Sediment. Petrol. 52 (3), 807 822.

4- Dingler, J.R., Reiss, T.E., 2001. Changes to Monterey Bay beaches from the end of the 1982 83 El Niño through the 1997 98 El Niño. Mar. Geol. 3029, 1 15.

5- Haller, M.C., Dalrymple, R.A., Svendsen, I.A., 2002. Experimental study of nearshore dynamics on a barred beach with rip currents. J. Geophys. Res. 107 (C6). doi:10.1029/2001JC000955 14-1-21.

6- Holland, K.T., Holman, R.A., Lippmann, T.C., Stanley, J., Plant, N., 1997. Practical use of video imagery in nearshore oceanographic field studies. IEEE J. Oceanic Eng. 22 (1), 81 92.

7- Holman, R.A., 1986. Extreme value statistics for wave runup on a natural beach. Coast. Eng. 9, 527 544.

8- Holman, R.A., Sallenger, A.H., 1985. Setup and swash on a natural beach. J. Geophys. Res. 90, 945 953.

9- Holman, R.A., Symonds, G., Thornton, E.B., Ranasinghe, R., 2006. Rip spacing and persistence on an embayed beach. J. Geophys.Res. 111, C01006. doi:10.1029/2005JC002965.

10- Komar, P.D., 1971. Nearshore cell circulation of the formation of giant cusps. Geol. Soc. Amer. Bull. 82, 2643 2650.

11- Lippmann, T.C., Holman, R.A., 1990. The spatial and temporal variability of sand bar morphology. J. Geophys. Res. 95 (C7),11,575 11,590.

12- List, J.H., Farris, A.S., 1999. Large-scale shoreline response to storms and fair weather. Proceed. Coastal Sediments '99, Amer. Soc. Civil Eng., Reston, VA, pp. 1324 1338.

13- Lygre, A., Krogstad, H.E., 1986. Maximum entropy estimation of the directional distribution in ocean wave spectra. J. Phys. Oceanogr.16 (12), 2052 2060.

14- MacMahan, J., 2000. Hydrographic surveying from a personal watercraft. J. Surv. Eng. 127 (1), 12 24.



and beaches: a synthesis. Mar. Geol. 70, 251 285.

پىنوشت

1-Monterey Bay

2- Mega-cusps

3- Rip current

4 - Surf zone

5- Termed resets

6- RIPEX

7- Kinematics

8- Salinas River

9- Rip channel

10- Santa Cruz

11- Piños

12- Bathymetric

13- Salinas River

14- Elkorn Slough

15- Moss Landing

16- Sand City

17- Marina

18- Fort Ord

19- Mean sea level

20- Mean high-high water

21- Light Detection and Ranging

22- Delany triangulation interpolation.

23- Significant wave height

24- Peak period

25- Mean wave direction of peak period

26-Cross-correlated

e-folding-۲۷: میزان تغییر تصاعدی به وسیله عامل e و یا یک روی e (یک آی یم) به هنگامی که میزان تغییر تصاعدی e تا حدود ۱ برسد. زمان مورد نیاز برای تغییر و یا مقدار مسافتی که طیّ آن تغییر میکند، e برابر نامیده میشود. بنابراین زمان e برابر با فاصله e برابر گفته میشود.(مترجم)

28- Outer Banks

29- Cape Cod

15- MacMahan, J., Reniers, A.J.H.M., Thornton, E.B., Stanton, T.P., 2004. Infragravity rip-current pulsations. J. Geophys. Res. 109, C01033 doi:10.1029/2003JC002068.

16- MacMahan, J.H., Thornton, E.B., Stanton, T.P., Reniers, A.J.H.M.,2005. RIPEX observations of a rip current system. Mar. Geol.218 (1 4), 113 134.

17- MacMahan, J., Thornton, E.B., Reniers, A.J.H.M., 2006. Rip current review. J. Coast. Eng. 53 (2 3), 191 208.

 Revell, D.L., Komar, P.D., Sallenger, A.H., 2002. An application of LIDAR to analyses of El Nino erosion in the Netarts Littoral Cell,Oregon.
J. Coast. Res. 18 (4), 792 801.

19- Sallenger, A.H., Stockdon, H., Haines, J., Krabill, W.B., Swift, R.N.,Brock, J., 2000. Probabilistic assessment of beach and dune changes. Proc. 27th Int'l Conf. Coastal Eng., Sidney. ASCE, pp. 3035 3047.

20- Sallenger, A.H., Krabill, W.B., Swift, R.N., Brock, J., List, J., Hansen, M., Holman, R.A., Manizade, S., Sontag, J., Meredith, A., Morgan, K., Yunkel, J.K., Frederick, E.B., Stockdon, H., 2003.

21- Seymour, R.J., 1998. Effects of El Niños on the West Coast wave climate. Shore Beach 66 (3), 3 6.

22- Shih, S.M., Komar, P.D., 1994. Sediments, beach morphology and sea cliff erosion within an Oregon Coast Littoral Cell. J. Coast. Res.10, 144 157.

23- Short, A.D., 1979. Three-dimensional beach stage model. J. Geol.553 571.

24- Short, A.D., 1999. Handbook of Beach and Shoreface Morhphodynamics.John Wiley and Sons, Ltd., New York, NY, p. 379.

25- Short, A.D., Brander, R.W., 1999. Regional variations in rip density.J. Coast. Res. 15 (3), 813 822.

26- Short, A.D., Hesp, P.A., 1982. Wave, beach and dune interactions in South Eastern Australia. Mar. Geol. 48, 259 284.

27- Symonds, G., Ranasinghe, R., 2000. On the formation of rip currents on a plane beach. Proc. 27th Int'l Conf. Coastal Eng., Sidney. ASCE, pp. 468 481.

28- Thornton, E.B., Guza, R.T., 1981. Energy saturation and phase speeds measured on a natural beach. J. Geophys. Res. 8, 9499 9508.

29- Thornton, E.B., Sallenger, A.H., Conforto Sesto, J., Egley, L.A.,McGee, T., Parsons, A.R., 2006. Sand mining impacts on long-term erosion in southern Monterey Bay. Mar. Geol. 229 (1 2), 45.

30- U.S. Army Corps of Engineers 1985. Geomorphology Framework Report Monterey Bay. Prepared by Dingler, J.R., U.S. Geological Survey, CCSTWS 85-2.

31- Van Enckevort, I.M.J., Ruessink, B.G., Coco, G., Suzuki, K., Turner, I.L., Plant, N.G., Holman, R.A., 2004. Observations of nearshore crescentic sandbars. J. Geophys. Res. 109, C06028. doi:10.1029/2003JC002214.

32-Wright, L.D., 1980. Beach cut in relation to surf zone morphodynamics. Proc. 17th International Conf. on Coastal Engineering. ASCE, pp. 978 996.

33- Wright, L.D., Short, A.D., 1984. Morphodynamic variability of zones