

استفاده از فناوری سنجش از دور در حفاظت از تنوع زیستی

دکتر منصوره ملکیان

استادیار گروه محیط زیست، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان

دکتر رضا جعفری

استادیار گروه مرتع و آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان

چکیده

باید حفاظت شوند معمولاً از برآورد غنای گونه‌ای استفاده می‌کنند. مدیریت صحیح و علمی نیازمند داشتن اطلاعات دقیق و مداوم مکانی از گونه‌ها و پراکنش آنهاست. جمع‌آوری مستقیم اینگونه اطلاعات بسیار پرهزینه است. به همین دلیل تعیین پراکنش و شرایط حاکم بر تنوع زیستی موجود در یک منطقه با استفاده از سنجنده‌های هوایی و یا ماهواره‌ای روشنی ایده‌آل به شمار می‌آید. سؤالی که در اینجا مطرح می‌باشد، این است که دورسنجی چگونه می‌تواند به عنوان ابزاری کارا برای بررسی الگوهای تنوع زیستی به کار گرفته شود؟ آیا می‌توان تک گونه و یا اجتماعات گونه‌ای را از راه دور و با استفاده از پارامترهای محیطی که برای برآورد پراکنش گونه‌ها، میزان غنای گونه‌ای و یا ساختار جوامع بوم شناختی لازمند، شناسایی نمود؟

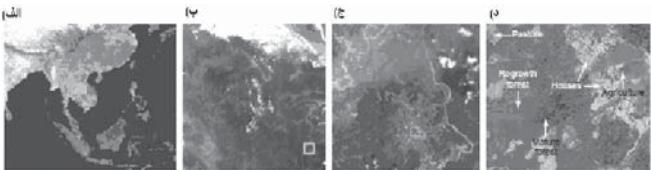
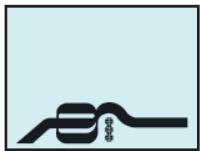
بررسی قابلیت سنجنده‌های نوین در تعیین مناطق مهم از نظر تنوع زیستی، پیش‌بینی نحوه پراکنش گونه‌ها و مدل‌سازی پاسخ‌های جوامع زیستی به تغییرات محیطی و یا انسانی یکی از موضوعات مهم در تحقیقات به شمار می‌رود. در پس این تلاش، این فرض وجود دارد که پارامترهای کلیدی محیطی با داشتن خصوصیات زیست-فیزیکی معین می‌توانند بینگر پراکنش و فراوانی گونه‌ها در سطح سرزمین بوده و چگونگی اشغال زیستگاه‌ها توسط گونه‌ها را نشان دهند. تصاویر جدید این امکان را فراهم ساخته است تا دورسنجی بتواند از طریق ترکیب با مدل‌های بوم شناختی برخی از سؤالات اساسی در زمینه تنوع زیستی را روشن نماید. اینگونه روش‌ها می‌توانند در تولید دانش پایه درباره علل حضور گونه‌ها و همچنین تعیین مناطقی که باید در اولویت حفاظت قرار گیرند، مفید باشند.

۲- رویکردهای دورسنجی در تنوع زیستی

دو رویکرد کلی در استفاده از دورسنجی در زمینه تنوع زیستی وجود دارد. اولین رویکرد دورسنجی مستقیم افراد موجودات زنده، اجتماعات گونه‌ها و یا جوامع بوم شناختی با استفاده از سنجنده‌های هوایی و یا ماهواره‌ای است. امروزه برای اولین بار دورسنجی مستقیم موجودات زنده بزرگ و بسیاری از جوامع با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای امکان پذیر است. رویکرد دیگر، دورسنجی غیرمستقیم تنوع زیستی است که در آن پارامترهای محیطی جانشین روش‌های مستقیم می‌شوند. به عنوان مثال بسیاری از گونه‌ها زیستگاه مشخصی نظیر درختار، علفزار یا بستر علف‌های دریابی دارند که به راحتی

۱- مقدمه

تنوع زیستی به کلیه موجودات زنده و اشکال حیات روی کره زمین اطلاق می‌شود که معمولاً سطح تنوع گونه‌ای، تنوع بوم سازگانها و جوامع زیستی و تنوع ژنتیکی را شامل می‌شود. بررسی الگوی پراکنش گونه‌ها و اجتماعات گونه‌ای و شناسایی علل غنای گونه‌ای برخی مناطق از دیرباز در زیست‌شناسی و بوم‌شناسی مطرح بوده است. امروزه که تنوع زیستی جهان به سرعت در حال کاهش است، زیست‌شناسان حفاظت در تعیین مناطقی که



نگاره ۱: تصاویر ماهواره‌ای از سه سنجنده با درجه تفکیک مکانی متفاوت. به ترتیب: (الف) موژائیکی از تصاویر سنجنده MODIS4؛ (ب) تصویر لنست ۷؛ (ج) تصویر ایکونوس به وسعت ۱۰۸/۶ km با رنگ کاذب (باند مادون قرمز نزدیک، باند قرمز و باند سبز) و باند پانکروماتیک؛ (د) تصویر نمای نزدیک ایکونوس از انواع کاربری اراضی

۱-۲-۱ شناسایی غیرمستقیم تنوع گونه‌ای با استفاده از پارامترهای محیطی

دورسنجی پارامترها و یا شاخص‌های محیطی می‌تواند به عنوان روش غیرمستقیم استخراج الگوی تنوع زیستی به کار رود. از آنجا که ممکن است یک پارامتر واحد پدید آورنده الگوی تنوع نباشد (مثل تغییرات غنای گونه‌ای با عرض جغرافیایی)، محققان پارامترهای مختلف شامل تولید اولیه، اقلیم و ساختار زیستگاه را به عنوان عوامل مهم تعیین کننده الگوی پراکنش و غنای گونه‌ای مورد بررسی‌های طولانی مدت قرار داده‌اند (؛ MacArthur 1972؛ Rosenzweig 1995؛ Gaston 2000؛ Nagendra 2001). پیش‌رفت‌های جدید در زمینه سنجش از دور داده‌های مرتبط با هر یک از این پارامترها را فراهم کرده است.

۱-۲-۲-۱ فن آوری مورد استفاده در دورسنجی تولید اولیه و غنای گونه‌ای

در مورد ماهیت رابطه بین تولید اولیه و غنای گونه‌ای هنوز اختلاف نظر وجود دارد. محققان با بررسی این رابطه در مقیاس‌های مکانی مختلف و در اکوسیستم‌های آبی و خشکی دریافت‌هایی که این رابطه به صورت خطی مثبت، خطی منفی و غیرخطی و کوثر و در پاره‌ای موارد بدون رابطه است (Waide and et al. 1999).

نظریه‌های مختلفی در مورد تولید و تنوع وجود دارد ولی توافق کلی بر این است که هنوز به مطالعات بیشتری در زمینه ارتباط الگوهای تولید اولیه، برآورد غنا و فراوانی گونه‌ای مناطق وسیع و همچنین اطلاعات بیشتری در مورد موجودات زنده که کارکردهای متفاوتی در زیستگاه خود داشته و از منابع موجود به طرق مختلف استفاده می‌کنند، نیاز است. رویکردهای دورسنجی متعددی برای برآورد تولید اولیه وجود دارد. تصاویر ماهواره‌های چند طیفی که قدرت تفکیک بین ۴ متر تا ۸ کیلومتر دارند برای برآورد تولید اولیه در مقیاس‌های متفاوت مناسبند. اینگونه برآوردها معمولاً از یک یا چند شاخص گیاهی (نظیر NDVI^۱) و یا اندازه‌گیری مستقیم تولید خالص اولیه (NPP^۲) استفاده می‌کنند. مشکلی که محققان در آزمون نظریه‌های مرتبط با تولید و غنای گونه‌ای با آن مواجهند این است که مطمئن شوند مقیاس تصاویر و مقیاس محاسبه غنای گونه‌ای یکسان است (؛ Huston 1999؛ Waide and et al. 1999).

قابل تشخیص هستند. از طریق ترکیب نمودن نیازهای زیستگاهی شناخته شده گونه‌ها با نقشه پوشش اراضی، که از تصاویر ماهواره‌ای بدست می‌آید، می‌توان برآورد دقیقی از مناطق بالقوه حضور، محدوده‌ها و الگوی غنای گونه‌ای بدست آورد. در این مقاله پیش‌رفت‌های جدید در زمینه فن آوری و رویکردهای مستقیم و غیرمستقیم دورسنجی در مطالعه تنوع زیستی مورد بحث قرار می‌گیرد و پس از معرفی هر یک از فنون مثال‌هایی از به کارگیری آنها ارائه می‌شود.

۱-۲-۲ دورسنجی مستقیم

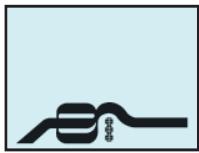
دورسنجی مستقیم عبارت است از شناسایی موجودات زنده، اجتماعات گونه‌ها و یا جوامع بوم شناختی با استفاده از سنجنده‌های هوایی و یا ماهواره‌ای. سامانه‌های جدید فضایی با داشتن قدرت تفکیک مکانی بسیار بالا شناسایی مستقیم موجودات زنده بزرگ و بسیاری از جوامع را امکان پذیر ساخته است. به طریق مشابه سنجنده‌های فراتیفی^۳ جدید طیف الکترومغناطیسی را به تعداد بسیار زیادی باند طیفی مجزا تقسیم نموده که شناسایی عارضه‌های طیفی^۴ که خصوصیت معینی از یک گونه گیاهی و یا جوامع است، را امکان پذیر می‌سازد.

۱-۱-۱-۱ کاربرد دورسنجی مستقیم در شناسایی گونه و اجتماعات گونه‌ای

ماهواره‌های تجاری که در چند سال گذشته به فضا پرتاب شده اند از قدرت تفکیک مکانی بسیار بالایی برخوردارند. سامانه‌هایی نظیر ایکونوس و کوییک پرد تصاویر چند طیفی را با قدرت تفکیک به ترتیب ۴ متر و ۲/۴-۲/۸ متر و تصویر پانکروماتیک با قدرت تفکیک به ترتیب ۱ متر و ۰/۶-۰/۸ متر را در اختیار کاربران قرار می‌دهند. با استفاده از اینگونه تصاویر امکان شناسایی گونه‌ها (مثلاً از روی تاج پوشش) و اجتماعات گونه‌ای فراهم شده است (نگاره ۱). شناسایی تغییرات فنولوژیکی (نظیر گل‌دهی و میوه‌دهی) به عنوان روشی در تعیین نوع رویش و حتی نوع گونه بسیار امید بخش است. استفاده از داده‌های سنجنده ایکونوس در شناسایی و شمارش والها در سطح اقیانوس بسیار امیدوارکننده بوده است به طوری که می‌تواند به عنوان یک ابزار نظارتی در اختیار مسئولین حفاظت از گونه‌های تهدید شده وال قرار گیرد (Abileah 2001). از طرف دیگر در آبهای شیرین تصاویر ایکونوس به صورت تلفیقی با داده‌های لندست برای نقشه‌بندی یک گونه گیاهی وارداتی و مهاجم با موفقیت به کار گرفته شده است (؛ Albright and et al. 2002).

۱-۲-۲ دورسنجی غیرمستقیم

در دورسنجی غیرمستقیم تنوع زیستی پارامترهای محیطی جانشین روش‌های مستقیم می‌شود. به عنوان مثال بسیاری از گونه‌ها زیستگاه مشخصی نظیر درختزار، علفزار یا بستر علف‌های دریابی دارند که به راحتی قابل تشخیص هستند. از طریق ترکیب نمودن نیازهای زیستگاهی شناخته شده گونه‌ها با نقشه پوشش اراضی، که از تصاویر سنجنده این امکان را دارد. غنای گونه‌ای بدست آورد.



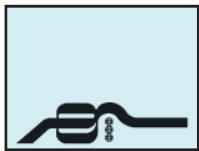
جدول ۱. نمونه هایی از متغیر های بوم شناختی و منابع داده برای کمی کردن و مدل سازی تنوع زیستی

متغیر بوم شناختی	سنجهنده	قدرت تفکیک مکانی	قدرت تفکیک زمانی	توصیف
روشهای مستقیم				
گونه ای	TM/ETM ⁷ +, ALI ⁸ , HYPERION, ASTER, IKONOS, QUICKBIRD, AVIRIS ⁹ , CASI ¹⁰	کمتر از ۳۰-۱ متر	۱۶-۲ روزه	سنجهنده های مذکور قابلیت اندازه گیری مستقیم تاج پوشش جوامع و گونه ها بر اساس نشانه های طیفی منحصر به فرد را دارند
پوشش ارضی	MODIS, TM/ETM+, ASTER ALI, IKONOS, QUICKBIRD	کمتر از ۱-۱۰۰۰ متر	۱۶-۱ روزه	قادرند سطوح مختلف را از یکدیگر متمایز سازد. طبقه بندي پوشش اراضی اولین قدم برای بررسی حضور گونه هاست
روشهای غیرمستقیم				
برآورد تولید اولیه				
کلروفیل	SeaWiFS ¹¹ , MODIS, ASTER, TM/ETM+, ALI, Hyperion IKONOS, QUICKBIRD, AVIRIS, CASI	۱-۱۰۰۰ متر	۱۶-۱ روزه	اندازه گیری میزان بازتاب جهت ارزیابی حضور/عدم حضور پوشش گیاهی و اندازه گیری سزینگی برای محاسبه میزان کلروفیل سطح اقیانوس و خشکی جهت محاسبه تولید و سلامت گیاه
رنگ اقیانوسها جریانهای آن	TOPEX ¹² / AVHRR ¹³ , MODIS SeaWiFS	۱-۱۰ کیلومتر	۱۰-۱ روزه	الگوهای جریانهای اقیانوسی بر اساس تغییر رنگ اقیانوس، ارتفاع سطح دریا، درجه حرارت آب اقیانوس، تشخیص حرکت لارو ها، عوامل بیماریزا و رسوبات
اقلیمی				
بارش	CERES ¹⁴ , AMSR-E	۲۰-۵۶ کیلومتر	۲-۱ روزه	تشخیص مقدار بارش و رطوبت سطحی در مقیاس وسیع، استفاده از این داده ها در مدل سازی مناطق حضور گونه ها بر اساس مقاومت به خشکی
رطوبت خاک	AMSR-E ¹⁵	۵/۴-۵۶ کیلومتر	۲-۱ روزه	در ابعاد وسیع قابل اندازه گیری است. استفاده از آن در مدل های حضور گونه بر اساس نیاز رطوبتی
فولوژی	MODIS, TM/ETM +, ASTER, ALI, HYPERION, IKONOS, QUICKBIRD	۱-۱۰۰۰ کیلومتر	۱۶-۱ روزه	کسب اطلاعات در زمینه فولوژی نظری چرخه های گلدهی-میوه دهی از روی سری های زمانی
ساخтар زیستگاه				
توپوگرافی	SRTM, SLICER, LVIS, IKONOS, ATM ¹⁶ , ASTER	۹۰-۱ متر	تکرار ندارد ۱۶-۲ روزه	تهیه مدل رقومی ارتفاع با استفاده از داده های رادار از طریق ایترفرومتری، تصاویر جفتی سه بعدی ASTER و سیگنال های بازگشته لیداری، تعیین زیستگاه بسیاری از گونه ها بر اساس عرض جغرافیایی و همچنین استفاده از داده های ارتفاعی برای مطالعات آبخیزداری
ساخtar عمودی تاج پوشش	SLICER ¹⁷ , LVIS	۱-۱۰ متر	تکرار ندارد	اندازه گیری سه بعدی با استفاده از پالسهای لیزری، برآورد زیست توده و ساختار پوشش گیاهی

۲-۲-۳- فن آوری مورد استفاده در دورسنجی برآورد متغیرهای اقلیمی

که تصاویری با قدرت تفکیک مکانی ۲۵۰، ۵۰۰ و ۱۰۰۰ متر تولید می کند. وجود چنین قدرت تفکیک مکانی متعدد و وسعت تصویر برداری این سنجهنده بدين معناست که ما می توانیم تقریباً هر روز یکبار پوشش منظمی از سراسر جهان (یعنی تصویر از هر نقطه از زمین) داشته باشیم. بسیاری از داده های ماهواره ای که با استفاده از تصاویر MODIS تولید می شوند نیازمند ارزیابی صحت و کالیبره شدن با استفاده از داده های صحرابی هستند. این گونه تصاویر و محصولات مشابه، امکان مقایسه و کنکاش در تنوع زیستی را فراهم می آورند. جانسون و همکاران از داده های اقلیمی و شاخص NDVI استخراج شده از ماهواره هواشناسی NOAA و EUMETSAT برای پیش بینی مناطقی در آفریقای شرقی که گونه های پرنده بومی فراوانی داشتند، استفاده

مدل سازی تولید اولیه با استفاده از داده های ماهواره ای، متغیرهای محیطی دیگری را نیز فراهم می کند که ممکن است در برآورد بهتر الگوهای مکانی تنوع مفید باشد. بسیاری از این متغیرها، متغیرهای اقلیمی (مثل دما، رطوبت هوا و خاک) هستند که به عنوان عوامل محدود کننده گونه ها عمل می کنند. منابع جدید اطلاعاتی و مدل های مختلفی که برای برآورد متغیرهای اقلیمی به کار می رود از زمان پرتاب ماهواره ترا^{۱۸} در سال ۱۹۹۹ و ماهواره MODIS آکوا^{۱۹} در سال ۲۰۰۲ در اختیار محققان قرار گرفته است. سنجهنده بر روی دو ماهواره مذکور قرار دارد. این سنجهنده دارای ۳۶ باند طیفی است



حرارتی ثبت می‌کند. این سنجنده همچنین قادر است مدل رقومی ارتفاع را با دقت نسبی ۱۰ متر به صورت زوج تصاویری که با زاویه‌های مختلف از یک نقطه برداشت شده‌اند، تولید نماید.

مطالعات انجام شده توسط نگندرای (Nagendra 2001) و همچنین جانسون و

همکاران (Johnson and et al. 1998) پیشرفت‌هایی را در زمینه طبقبندی تیپ‌های

جنگلی و پیش‌بینی مناطق حضور پرنده‌گان بومی با استفاده از داده‌های

ارتفاعی نشان داده است. داده‌های LVIS موجود محققان را قادر ساخت که

پستی و بلندی‌های زیر تاج پوشش و ارتفاع تاج پوشش را تا حد یک متر

نقشه‌بندی کنند (Drake and et al. 2002). علاوه بر داده‌های ارتفاعی، سیگنالهای

برگشتی از لیدار امکان برآورد تراکم پوشش را نیز در سطوح مختلف تاج

پوشش و ایجاد تصاویر سه‌بعدی از ساختار پوشش گیاهی، فراهم کرده است.

اینگونه داده‌ها کاربری‌های متعددی دارند، از جمله شناسایی گونه‌های درختی

جدید در یک منطقه که می‌توانند زیستگاه گونه‌های جدید پرندگان را بشناسند.

کاربرد فن آوری لیدار در مطالعات تنوع زیستی و حفاظت دریایی نیز در

زمینه شناسایی زیستگاه‌ها از دو طریق بسیار امیدوار کننده است. طریق اول، تلفیق

سنگش از دور نوری و داده‌های لیدار برای کالیبره کردن مقدار بازتاب می‌باشد

که امکان تشخیص عمق آب و تغییرات بستر دریا را فراهم می‌کند. دومین طریق،

مدل‌هایی است که با استفاده از لیدار، داده‌های عمق سنجی در مقیاس کوچک

و پارامترهای زیستی-فیزیکی مؤثر بر رشد و پویایی جوامع مرجانی (مانند

عمق تأثیرگذاری رسوبات معلق) ایجاد شده‌اند که ما را قادر ساخته‌اند توزیع

مواردات زنده و پراکنش جوامع کفری و عوامل مؤثر بر آن را پیش‌بینی کنیم. از

آنچه که تفسیر عکس‌ها، نقشه‌های یکنواختی از آبراهه‌ها ایجاد نمی‌کند، بنابراین

روش‌های خودکار نقشه‌بندی آبراهه‌ها با استفاده از داده‌های ارتفاعی در طول ۲۵

سال گذشته توسعه فراوانی یافته است (Jenson and Domingue 1988).

سنجنده‌های با قدرت تفکیک بالا مانند رادار هوایی و لیدار با

دقت یک متر در هر بعد (X, Y, Z) برای نقشه‌بندی آبراهه‌ها، سیستم‌های

رودخانه‌ای و دشت‌های سیلابی توانایی حیرت انگیزی دارند. اطلاعاتی

که از سطح خشکی‌ها بدست می‌آید برای مدل سازی فرایندهای سطحی

مانند فرساش و رسوب، تحلیل آماری گسترش گونه‌های مهاجم و تعیین

وضعیت زیستگاه ضروری است (Gardiner and Meyer 2001; Scott and Helfman 2001)

و داده‌های ارتفاعی توانایی زیادی در آشکارسازی پدیده‌ها دارند.

محققان غالباً از اینگونه داده‌ها برای یافتن توزیع کاربری‌های مختلف در سطح

سیمای سرزمین و همچنین ارتباط متقابل بین کاربری‌ها و توپوگرافی زمین

و تأثیری که بر روی کیفیت آب می‌گذارد، استفاده می‌کنند (Wear and et al. 1998).

هنگامی که داده‌های لندست با داده‌های رقومی ارتفاع SRTM تلفیق

شود کاربری‌های مختلف در حوزه آبیخیز تا حد مورد انتظار قابل مقایسه

بوده و در نتیجه شرایط کیفی آب، اجتماعات گونه‌ای و وضعیت زیستگاه را

می‌توان پیش‌بینی نمود (Harding and et al. 1998).

۳- بحث و نتیجه‌گیری

شناخت عوامل محیطی مؤثر بر پراکنش گونه‌ها و میزان غنای گونه‌ای

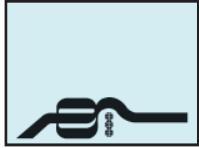
و همچنین چگونگی عملکرد آنها در محیط‌های مختلف یکی از چالش‌های

نمودند که دقت این برآوردها ۸۹ درصد بدست آمد (Johnson and et al. 1998). آنها همچنین داده‌های رقومی ارتفاع را با آن تلفیق نمودند که در تحلیل‌های مذکور بسیار کارآمد بود. در مناطقی که داده‌های رقومی ارتفاع استفاده نشد نیز دقت پیش‌بینی ۷۰ تا ۸۸ درصد بود که متغیرهای اقلیمی شامل بارندگی و دما سهم مهمی در این برآوردها داشتند.

۴- فن آوری مورد استفاده در دورسنجی ساختار زیستگاه و پستی و بلندی‌ها

دورسنجی غیرفعال^{۱۱}، تصویری دو بعدی از جهان در اختیار ما قرار می‌دهد. در مقابل دورسنجی فعال^{۱۲} بعد سومی را پایدید می‌آورد که امکان اندازه‌گیری ساختار زیستگاه، زیست توده و پستی و بلندی‌ها را میسر می‌سازد. به عنوان مثال از داده‌های سنجنده فعال لیدار^{۱۳} (LIDAR) در جنگل‌ها برای آشکارسازی سطح تاج پوشش، ارتفاع از سطح زمین، موقعیت برگها و شاخه‌ها در فاصله بین تاج پوشش و زمین استفاده شده است. سنجنده^{۱۴}

LVIS یک نوع سنجنده لیداری است که توسط هواپیما حمل می‌شود و تا کنون با پرواز بر فراز مناطق متعدد در امریکا و جهان اقدام به تصویربرداری کرده است. ناسا امکان استفاده از یک سنجنده ماهواره‌ای لیدار که بتواند بخش اعظمی از سطح زمین را تصویربرداری کند را بررسی می‌کند. در سال ۱۹۹۴ شاخه مهندسی در ارتش آمریکا سامانه^{۱۵} SHOALS را تولید کرد (Guenther 1985). این سامانه یک نوع لیدار دریایی است که با استفاده از هلیکوپتر قادر است اطلاعات دقیق و با قدرت تفکیک بالا را جمع‌آوری کند. نوع دیگر سنجنده‌های فعال، سنجنده راداری است. طول موجهای بلندتر امواج راداری قادرند از ابرها عبور نموده و بلندترین امواج راداری (یعنی L و بعد از آن) قادرند از تاج پوشش درختان و یا در زمین‌های بدون پوشش از خاک‌های لومی تا عمق یک متر یا بیشتر بگذرند (Ulaby and et al. 1982). این چنین توانایی تکنولوژی رادار در عبور از تاج پوشش درختان ابزار خوبی برای محاسبه زیست توده و ساختار جامعه گیاهی را فراهم می‌آورد. با استفاده از داده‌های راداری اطلاعات ارزشمند توپوگرافی با قدرت تفکیک بالا برای بیشتر مناطق سطح زمین تهیه گردیده است. در سال ۲۰۰۰ ناسا با همکاری اداره نقشه و تصویربرداری امریکا پروژه^{۱۶} SRTM را برای دریافت اطلاعات توپوگرافی با استفاده از فضایی اندوور انجام دادند. در یک دوره زمانی ده روزه این سامانه راداری توانست داده‌های ارتفاعی از ۸۰ درصد سطح زمین (حدوداً عرض جغرافیایی $60^{\circ} \pm 10^{\circ}$ درجه) را جمع‌آوری نماید. تصاویر این سیستم راداری توسط مؤسسه‌های مذکور در اختیار محققان قرار گرفته است. تصاویر با قدرت تفکیک مکانی به صورت ۳۰ متری در آمریکا و ۹۰ متری در مناطق دیگر بصورت رایگان موجود می‌باشد. قدرت تفکیک عمودی این تصاویر ۵ متر است که همان تفاوت‌های ارتفاعی پدیده‌ها را نشان می‌دهد (Farr and Kobrick 2000). منبع اطلاعات دورسنجی دیگر برای کسب داده‌های ارتفاعی سنجنده ژاپنی^{۱۷} ASTER است. این سنجنده امواج الکترومغناطیس را به صورت انعکاسی و ساطع شده با قدرت تفکیک ۱۵ متر در محدوده طول موجهای مرئی و مادون قرمز نزدیک، قدرت تفکیک ۳۰ متر در محدوده طول موجهای میانه مادون قرمز و ۹۰ متر در طول موجهای



11. Johnson, D. D. P. and et al. (1998). Contemporary environmental correlates of endemic bird areas derived from meteorological satellite sensors. *Proc. R. Soc. Lond. Ser. B* 265: 951-959.
12. MacArthur, R. H. (1972). *Geographical Ecology: Patterns in the Distribution of Species*. Harper & Row.
13. Nagendra, H. (2001). Using remote sensing to assess biodiversity. *Int. J. Remote. Sens* 22: 2377-2400.
14. Rosenzweig, M. L. (1995). *Species Diversity in Space and Time*. Cambridge University Press.
15. Scott, M. C. and G. S. Helfman (2001). Native invasions, homogenization, and the mismeasure of integrity of fish assemblages. *Fisheries* 26: 6-15.
16. Ulaby, F. T. and et al. (1982). *Microwave Remote Sensing: Active and Passive Volume II: Radar Remote Sensing and Surface Scattering and Emission Theory*, Artech House.
17. Waide, R. B. and et al. (1999). The relationship between productivity and species richness. *Annu. Rev. Ecol. Syst* 30: 257-300.
18. Wear, D. N. and et al. (1998). Land cover along an urban-rural gradient: implications for water quality. *Ecol. Appl* 8: 619-630.

پی نوشت

1. Hyperspatial
2. Hyperspectral
3. Spectral signatures
4. Moderate-resolution Imaging Spectroradiometer
5. Normalized Difference Vegetation Index
6. Net Primary Production
7. Landsat Thematic Mapper/ Landsat Enhanced Thematic Mapper Plus
8. Advanced Land Imager
9. Airborne Visible/Infrared Imaging Spectrometer
10. Compact Airborne Spectrographic Imager
11. Sea-viewing Wide Field-of-view Sensor
12. The Ocean Topography Experiment
13. Advanced Very-High Resolution Radiometer
14. Clouds and the Earth's Radiant Energy System
15. Advanced Microwave Radiometer for EOS
16. Airborne Topographic Mapper
17. Scanning Lidar Imager of Canopies by Echo Recovery
18. TERRA
19. AQUA
20. Passive remote sensing
21. Active remote sensing
22. Light Detection and Ranging
23. Sensor Laser Vegetation Imaging
24. Scanning Hydrographic Operational Airborne Lidar Survey
25. Shuttle Radar Topography Mission
26. Advanced Spaceborne Thermal Emission and Reflection Radiometer

زیست شناسی مدرن است. اگر ما بخواهیم زیستگاه‌هایی را که از تنوع گونه‌ای بالایی برخوردارند حفاظت نمائیم باید ابتدائیًّا اینگونه مکان‌ها و گونه‌ها را شناسایی کنیم. اما برای موفقیت در این امر باید علل و عوامل مؤثر بر پراکنش گونه‌ها را مشخص نمائیم. توسعه سامانه‌های ماهواره‌ای و هوایپیمایی در سالیان اخیر و پیشرفت فنون سنجش از دور ابزارهای قوی جهت شناسایی و پراکنش گونه‌ها فراهم نموده است که علاوه بر کم هزینه بودن در مقایسه با روش‌های صحرایی از قابلیت به روز بودن نیز برخوردارند.

منابع جدید داده از طریق رویکرد دورسنجی مستقیم مطالعه جنبه‌های مختلف تنوع زیستی را امکان پذیر ساخته است. نظرات پیوسته و مدیریت جمعیت گونه‌های بزرگ جثه که غالباً تهدید شده می‌باشند از جمله این قابلیت‌هاست. علاوه بر این، دورسنجی غیرمستقیم نیز در بدست آوردن برآوردهای دقیق‌تر از الگوی پراکنش و غنای گونه‌ای و همچنین در شناخت علل و فرایندی‌های مؤثر بر آنها بسیار امیدوار کننده بوده است. برای مثال نقشه‌بندی متغیرهای محیطی (نظیر پوشش گیاهی، اقلیم و پستی و بلندی‌ها) با استفاده از داده‌های دورسنجی در برآورد دقیق‌تر الگوهای مکانی تنوع زیستی با موفقیت صورت پذیرفته است.

استفاده از فناوری دورسنجی در عرصه تنوع زیستی و حفاظت مستلزم همکاری محققان عرصه‌های تنوع زیستی و حفاظت با محققان سنجش از دور است. داده‌های اکولوژیک جمع‌آوری شده در مورد پراکنش گونه‌ها، میزان غنای گونه‌ای، مناطق غنی از گونه‌های بومی و غیره باید در سطح محلی، منطقه‌ای و جهانی با داده‌های دورسنجی نظیر پوشش گیاهی، اقلیم و مدل‌های رقومی ارتفاع تلفیق شوند تا بتوان به برآوردها و نقشه‌های دقیق‌تری دست یافت.

۴- منابع و مأخذ

1. Abileah, R. (2001). High-resolution imagery applications in the littorals. In 8th International Symposium on Remote Sensing, SPIE, Toulouse, France (17-21 September) <http://www.erg.sri.com/publications.html>.
2. Albright, T. and et al. (2002). The Abundance and Distribution of Water Hyacinth in Lake Victoria and the Kagera River Basin. 1989-2001, USGS/EROS Data Center and Clean Lakes.
3. Drake, J. B. and et al. (2002). Estimation of tropical forest structural characteristics using large-footprint lidar. *Remote Sens. Environ* 79: 305-319.
4. Farr, T. G. and M. Kobrick (2000). Shuttle radar topography mission produces a wealth of data. *Am. Geophys. Union Eos* 81: 583-585.
5. Gardiner, E. P. and J. L. Meyer (2001). Sensitivity of RUSLE to data resolution: modeling sediment delivery in the Upper Little Tennessee River Basin. Georgia Water Resources Conference. K. J. Hatcher, University of Georgia: 561-565.
6. Gaston, K. J. (2000). Global patterns in biodiversity. *Nature* 405: 220-227.
7. Guenther, G. C. (1985). Airborne Laser Hydrography. USDepartment of Commerce.
8. Harding, J. S. and et al. (1998). Stream biodiversity: the ghost of land use past. *Proc. Natl. Acad. Sci. U. S. A* 95: 14843-14847.
9. Huston, M. A. (1999). Local processes and regional patterns: appropriate scales for understanding variation in the diversity of plants and animals. *Oikos* 86: 393-401.
10. Jenson, S. K. and J. O. Domingue (1988). Extracting topographic structure from digital elevation data for geographic information system analysis. *Photogramm. Eng. Remote Sens* 54: 1593-1600.