

کارکردگرایی و شهر

دکتر حسین حاتمی‌نژاد

استادیار گروه جغرافیا، دانشگاه تهران

سید عباس رجایی

کارشناس ارشد برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تهران

مفهوم و تاریخچه کارکردگرایی به بررسی ارتباط با علم جغرافیا پرداخت تا به واسطه آشنایی با این مفاهیم، تأثیرگذاری این نظریه در نظام شهری و از همه مهم‌تر در طرح‌های شهری موردنظری و موشكافی قرار گیرد.

روش تحقیق

روش اصلی پژوهش در چارچوب روش‌های تحلیلی است که جمع آوری با استفاده از مطالعات و روش‌های کتابخانه‌ای و استنادی انجام گرفته است. مراحل اساسی مطالعه شامل:

- ۱- جمع آوری اطلاعات و منابع
- ۲- مطالعه و استخراج نکات کلیدی
- ۳- پیش‌برداری و طبقه‌بندی اطلاعات جمع آوری شده
- ۴- تدوین مقدمات مطالب
- ۵- تجزیه و تحلیل اطلاعات
- ۶- نتیجه‌گیری و تدوین نهایی یافته‌ها.

الف- تاریخچه کارکردگرایی

کارکردگرایی که ریشه در مکتب ارگانیسم قرن نوزدهم دارد، دارای سابقه‌ای کهن در میان تفکرات اجتماعی است. (goould,1964:277) افلاتون از نخستین متفکرانی است که نظریه منظمی در باب تحلیل ارگانی جامعه و دولت عرضه داشته (شرف، ۱۳۵۲) و به تحلیل فونکسیونی (کارکردی) تقسیم کار اجتماعی پرداخته است. فارابی نیز در توجیه کارکردی پدیده‌های اجتماعی اشاراتی دارد (آراسته خو، ۷۳۵:۱۳۸۱).

یکی از قدیمی‌ترین جهانی‌های تشبیه جهان بزرگ (مهین) به جهان کوچک یعنی انسان (کهین) بوده است. (نصر، به نقل از پوراحمد، ۵:۱۳۷۶) هارولد هادینگ معتقد است که در مفاهیم نیز می‌توان نمایی از طبیعت را به خوبی دید و این اعتقاد را دارد که طبیعت و جامعه و تاریخ و هر نظامی حیات خود را در اثر نتیجه و پراکنده‌گی از دست خواهد داد و همچنین روابط ارگان‌های اندام زنده، از مبانی این شیوه تفکر به شمار می‌آید.

(Hoffding,1993:348)

در قرن نوزدهم و اوایل قرن بیست در ایالات متحده آمریکا در برابر مباحث جنگ طبقات اجتماعی (ذهنی و عینی) مارکسیسم، مباحث بینش کارکردگرایی (فونکسیونالیستی) قوت گرفت و تاباری‌های طبقاتی برای

چکیده

علم جغرافیا به عنوان یک دانش میان رشته‌ای در طی دوران تحول و تکامل خود از علوم اجتماعی و فلسفی بهره‌فرآورده است. یکی از نظرات تأثیرگذار در جغرافیا و مخصوصاً برنامه‌ریزی شهری به عنوان یکی از زیرشاخه‌های این علم، کارکردگرایی را می‌توان نام برد. کارکردگرایی را اگر فعالیتی ضروری جهت حیات اجتماعی بدانیم در این بررسی به موارد کلیدی این نظریه کمک به حیات و دامنه شهری نموده، پرداخته ایم؛ که پس از مطالعه و بررسی تاریخچه و مفاهیم این نظریه و ارتباط آن با علم جغرافیا بر اساس شواهد و استناد کتابخانه‌ای، به بررسی جایگاه این نظریه در نظام شهری و برنامه‌ریزی شهری پرداخته شده است آنچه به عنوان نتیجه می‌توان بیان داشت به این شرح است: اعتبار این نظریه در علم جغرافیا از سال‌های ۱۹۶۰-۱۹۲۰ به عنوان دوره اوج و شکوفایی کاربرد آن پس از شکل‌گیری منشور آتن و رواج برنامه‌ریزی جامع می‌باشد. از دهه ۱۹۶۰ ب بعد به عنوان دوره افول و ناکارآمدی نظریه بعده رواج رویکرد سیستمی و رواج الگوهای ساختاری راهبردی است. وازگان کلیدی: نظریه، علوم اجتماعی، کارکرد، نظریه کارکردگرایی، شهر، کارکرد شهری، برنامه‌ریزی شهری.

مقدمه

علم جغرافیا در سیر و تحول خود از علوم متفاوتی تأثیر پذیرفته که در این میان نظریه‌های اجتماعی تأثیرسزاپی در آن داشته‌اند. نظریه‌هایی چون اکولوژی، ساخت‌گرایی، کارکردگرایی و... از جمله نظریه‌هایی هستند که بر این علم تأثیر شگرف داشته‌اند. در این میان کارکردگرایی در تئوری، روش کار، مباحثات فلسفی و تجربی علم جغرافیا بیش از همه دخالت داشته و بنا به آنچه از سوابق این نظریه برمی‌آید کارکردگرایی از نظریه تمامی بنیانگذاران تفکر اجتماعی بهره گرفته است و تعاریف گوناگونی در هر یک از علوم از این نظریه و مفهوم آن ارائه شده است که این مفاهیم به طور خلاصه بیانگریک می‌کنند و آن هم به معنای اثر و نتیجه‌ای است که هر پدیده در مجموعه پدیده‌های مرتبط باقی می‌گذارد.

این نظریه بعد از شکل‌گیری منشور آتن به طور بنیادی در علم جغرافیا رسوخ کرد و به کارگیری آن در برنامه‌ریزی شهری به عنوان نظریه‌ای پایه‌ای در طرح جامع، مباحث علمی جغرافی دانان را بیش از پیش به سمت خود کشیده است.

بدین ترتیب لازم است تا در یک بررسی، ضمن آشنایی مختصر با

کارکرد به معنی فایده عبارت از فایده هر چیزی است در کل نظام خواه نظام اجتماعی باشد یا فرهنگی یا طبیعی. لذا مفهوم این اصطلاح گسترش می‌یابد و شامل عمل، نقش و وظیفه‌ای که آدمی در اجتماع دارد، می‌گردد به همین معنی هماهنگی وظایف اعضای جامعه که اصطلاحاً کارکرد جامعه نامیده می‌شود (طبیعی، ۱۳۵۸: ۸۸۸).

یا کارکرد عبارت از حاصل یا نتیجه نوعی وجود یا عمل (حرکت) اشخاص یا اشیا و از جمله پدیده‌های لمس ناپذیری چون الگوهای فرهنگی، ساختارهای گروهی و نگرش هاست. (گولد، ۱۳۷۶: ۶۷۸)

کارکرد مفهومی تبیینی است، ابزاری که از طریق آن جز بر کل مرتبط می‌شود (توسلی، ۱۳۸۱: ۳۷) و به بهترین وجه می‌توان رویدادهای اجتماعی را برحسب کارکردهایی که انجام می‌دهند یعنی کمکی که به دوام و بقای جامعه می‌کنند تبیین کرد. (شايان مهر، ۱۳۷۹: ۴۸۳) تالکوت پارسونز کارکرد را عبارت از فعالیت‌هایی می‌داند که باید انجام بگیرند تا حیات اجتماعی را ممکن سازند. (Parsons, 1973: 384)

ژرژگویچ جامعه شناس فرانسوی از کارکرد چهار معنای متمایز تشخیص داده است:

- ۱- به معنای وظیفه‌ای که هر طبقه باید در داخل جامعه کل انجام دهد.
- ۲- به معنای رابطه طبقه‌ای با طبقه دیگر.

۳- در معنای اقتصادی یعنی یک گروه در حیات اقتصادی که از یک طرف شامل نقش در تولید، توزیع و مصرف است و از طرف دیگر شامل قدرت اقتصادی، فایده، درآمد، ثروت، حرفة و ...

۴- در معنای کارداری گروه، که گروه موظف به انجام آن است. براساس این معناست که تعریف هر گروه وابسته به انجام فونکسیون خاص است.

(مندراس، ۱۳۵۲: ۸۵)

اصطلاح کارکرد در کلی ترین مفهومی که در علم اجتماعی از آن استفاده می‌شود ظاهراً به نوعی نتیجه اشاره می‌کند (گولد، ۱۳۷۶: ۶۷۹). و دورکیم کارکرد یک نهاد اجتماعی را مطابقت آنها با نیازهای ارگانیسم اجتماعی تعریف کرد. (باتومور، ۱۳۵۱: ۵۲)

نظریه کارکردگرایی

کارکردگرایی در جستجوی قوانینی است که بتواند روابطی را که میان رفتار جمعی با فلاں شرایط خاص وجود دارد آشکار سازد. مکتب کارکردگرایی به هدف و منظور این پدیده‌ها توجه دارد و در صدد پاسخ دادن به علت وجودی و نقش پدیده‌هast. (پوراحمد، ۱۳۷۶: ۷)

در این دیدگاه هر نظام اجتماعی در حکم پیکر واحدی است که در جهت معنی کار می‌کند و درنهایت واحد هدف با غایت خاص و ناآشکاری است. (محسنی، ۱۳۶۸: ۲۳۷) طرفداران این نظریه معتقدند که دوام هر جامعه در گروه تعادل و یکپارچگی است تا انسجام لازم بدست آید. (پاپلی ۱۳۷۶: ۷)

فونکسیونالیست‌ها جامعه را به مثابه نظامی یکپارچه و وحدت یافته می‌دانند که باعث هماهنگی و ثبات در جامعه می‌شود. بنابراین برای مطالعه

دوام و بقای نظام و نظام اجتماعی ضروری به شمار آمد و نسبت به امور پدیده‌های اجتماعی (سیاسی، اقتصادی، فرهنگی) از لحاظ اتفاق و توافق بروند و درونی نگریسته شد (آراسته‌خو، ۱۳۸۱: ۷۳۵).

جامعه شناسان این قرن به شدت تحت تأثیر نحوه وابستگی‌های متداول عناصر گوناگون جامعه قرار داشتند و این وابستگی‌ها را از نقطه نظر تئوری تکاملی به تشابهات اندام واره توضیح می‌دادند. مفهوم کارکرد اجتماعی در قرن نوزدهم به صریح‌ترین وجه توسط هبریت اسپنسر تنظیم شده بود و توسط او کارکرد از زیست‌شناسی به علوم اجتماعی راه یافته است (گولد، ۱۳۷۶: ۶۷۹). این مفهوم که بر مبنای قیاسی دیرین بین جامعه و ارگانیسم اتکا داشت بعد از رشد زیست‌شناسی جدید امکان یافت در نقایب علمی تر عرضه شود. رادکلیف براون تأکید می‌کند اولین بار دورکیم بود که در کتاب هایش شکل دقیق و تنظیم شده کارکرد اجتماعی را رائه داد (باتومور، ۱۳۵۱: ۵۲). در خلال بخش اول قرن بیست مکتب کارکردگرانه تنها ویژگی زیست‌شناسانه بلکه همچنین از ویژگی کار بسیاری از مردم شناسان اجتماعی خصوصاً برانیسلاو کاسپار مالینوسکی و جامعه شناسان دیگر تأثیر پذیرفته بود. (جنسن، ۱۳۷۶: ۱۵۷)

ب- بینان گزاران کارکردگرایی در دوره جدید

معمولًاً از امیل دورکیم به عنوان بنیان‌گذار کارکردگرایی عصر جدید نام می‌برند اما می‌توانیم داروین، مالتوس و اسپنسر، رانیز از مؤسسان کارکردگرایی به عنوان شیوه‌ای از تفکر و شیوه اجتماعی به شمار آوریم (توسلی، ۱۳۶۲: ۲۱۳). از دیگر بنیان‌گذاران جدید ای، کی، دیویس^(۱)، اوکی مور^(۲)، روبرت مرتن^(۳)، مارین جی لوی^(۴)، تالکوت پارسونز^(۵) و ویلیام وايت^(۶) را می‌توان نام برد.

مفهوم کارکرد

کارکردگرایی که معادل واژه فونکسیون^(۷) است در زبان فرانسه و از ریشه لاتین (Function) به معنی اجرای یک وظیفه آمده است. در زیان فارسی برای واژه متداول زبان‌های اروپایی و آمریکایی یعنی فونکسیون یا فانکشن معناهای کار، کارکرد، عمل و وظیفه^(۸) را به کار^(۹) می‌برند که در همه آن‌ها مفهوم فایده‌بری و اثربازی مستتر است. (آراسته‌خو، ۱۳۸۱: ۷۳۴)

در علوم اجتماعی کلمه‌های استفاده^(۱۰)، ممنظور^(۱۱)، انگیزه^(۱۲)، قصد، نیت^(۱۳)، هدف و غایت^(۱۴)، احتیاج^(۱۵)، نتایج و آثار^(۱۶)، معادل فونکسیون به کار رفته‌اند. (پوراحمد، ۱۳۷۶: ۳) در ریاضیات و آمار فونکسیون به معنای تابع (جبری) به کار می‌رود مثلاً در آمار می‌گویند درصد زاد و ولد تابعی از سطح دانایی و شناخت و مسئولیت توسط افراد است. (آراسته‌خو، ۱۳۸۱: ۷۳۴)

اگر بخواهیم این مفاهیم را خلاصه کنیم به طور کلی می‌توانیم معنی زیر را تمیز دهیم:

کارکرد به معنای فعالیتی که نیازهای نظامهای اجتماعی دوام و بقای آن را به وجود آورده است. (شرف، ۱۳۵۵: ۲۴) که در جامعه به نیازی پاسخ می‌دهد و هدفی را تحقق می‌بخشد. (توسلی، ۱۳۶۹: ۲۱۷)

از ارتباط متقابل برخوردارند. (همان منبع: ۵۴ و ۵۳)

تبیین کارکردی

تحقیقاتی که در جغرافیا انجام می شود مبتنی بر سه نوع تحلیل است: تحلیل تکوینی، تحلیل ساختاری و بررسی و تحلیل کارکردی، که تحلیل کارکردی در جغرافیا یک عادت باستانی است. مبادی آن در جهان‌شناسی یونانی یافت می شود که اخیراً نیز احیا گردیده است. کارکردگرایی همراه با قاعده‌مندی نظریه سیستم‌ها مطرح گردیده است. (بهفروز، ۱۳۷۸: ۵۸)

جغرافیدانان از گذشته تا به امروز در مطالعات علمی خویش در زمینه‌های چون روش کار، مباحث فلسفی و تجربی از اصول و مفاهیم کارکردگرایی بهره جسته‌اند. (شکوبی، ۱۳۷۷: ۹۸)

بررسی نقش (کارکرد) پدیده‌های انسانی و نیز جوامع از جهات مختلف و جنبه‌های متفاوتی انجام شده است.

در سیر تحول این مفهوم به تفسمین‌بندی‌هایی چون کارکرد درونی و بیرونی کارکردهای آشکار و پنهان، کارکرد فرد گرایانه و اجتماعی، کارکرد مناسب و نامناسب (توسلی، ۱۳۷۰: ۲۱۵) کارکرد بالقوه و بالفعل (دولفسوس، ۲۰۰: ۲۲-۸۳) برخورد می نماییم که این نشانگر تعمقی در مفاهیم و اصول این نگرش (کارکردی) می باشد. بر حسب مسایل جغرافیایی ویژگی‌های اقتصادی و اجتماعی، مجموعه تقسیمات کارکردی فوق قابلیت تقسیم مکانی نیز دارند که عموماً تحت عنوان کارکردهای شهری و روستایی تکیک می شوند. بنابراین همه کارکردهای فوق مستلزم نیازهای مکانی فضایی هستند که جغرافیا در قالب ناحیه‌ای به توصیف آن‌ها پردازد. علم جغرافیا اگر چه مدعی فلسفه کارکردگرایی مشابه شیوه مردم‌شناسی و جامعه‌شناسی نیست با این حال اکثر کارکردهای تجربی در این علم را به لحاظ شکل و قالب می‌بایست کارکردگرایانه دانست.

مروری بر افکار و عقاید جغرافیدانان در دو قرن اخیر بر پذیرش کارکرد به عنوان یک مکتب فکری از سوی اندیشمندان این علم صحبه می‌گذارد. (مشیری و دیگران، ۱۳۸۳: ۱۴۶)

کارکردگرایی و جغرافیا

از میان همه مکتب‌های فلسفی و اجتماعی که به طور مستقیم و غیرمستقیم در مطالعات جغرافیایی تأثیر داشته است، شاید مکتب کارکردی در ردیف محدود تئکرات فلسفی است که در تئوری، روش کار، مباحثات فلسفی و تجربی علم جغرافیا و علوم سیاسی، مردم‌شناسی و علوم اجتماعی بیش از همه دخالت داشته است. (شکوبی، ۱۳۷۷: ۹۸)

کارکردگرایی به شکل‌های گوناگون به طور مستقیم و غیرمستقیم به صورت زیر وارد علم جغرافیا شده است:

۱- کارکردگرایی غیرمستقیم: تقریباً به صورت مفاهیم کارکردها مثلاً تعیین نقش مشاغل در رابطه با توسعه شهری، وابستگی میان یک متغیر وابسته و یک یا چند متغیر مستقل، کارکرد یا نقش شهرها در داخل ناحیه و مناسبات بین ناحیه‌ای، عمل کرده است.

۲- جانشین کارکردی: نفوذ سریع تکنولوژی خارجی در داخل کشورهایی

جامعه باید اجزاء و قسمت‌های مختلف آن را در ارتباط با کارکردی که هویت در بقاء نظام دارند بررسی کرد. (پوراحمد، ۱۳۷۶: ۷)

برطبق این دیدگاه این نظریه تحلیل و درک علمی باystsی تائولوژیکی باشد یعنی باystsی پدیده‌های منفرد را در رابطه با منظوری که بر عهده می‌گیرند تحلیل و تشریح کند امری پایه‌ای است. (جنسن، ۱۳۷۶: ۱۵۶)

برطبق بیان هر مکوویتس «نظریه کارکردی کوشش دارد که رابطه متقابل میان عناصر گوناگون کوچک و بزرگ را در یک فرهنگ بررسی کند. هدف آن در اصل دست یافتن به بیانی است درباره وحدت‌های موجود در فرهنگ از طریق نشان دادن این که چگونه صفت و مجموعه و الگو، هر قدر هم که جدا از یکدیگر باشند دست به دست هم می‌دهند و مثل ذنده‌های یک ماشین، کلی را به وجود می‌آورند که حرکتی هموار دارند. نقشی کارآمد را به انجام می‌رساند. (گولد، ۱۳۷۶: ۶۸۷)

در آخر مفهوم کارکردگرایی را می‌توان با این تعریف خلاصه و جمع‌بندی کنیم:

مکتبی که به موجب آن، جامعه همچون مجموعه‌ای است که از نهادهای وابسته به هم، که هر یک در ثبات کلی جامعه نقشی دارند. یعنی سازمان اجتماعی در ذات خود دارای نظم و انسجام و وحدت است.

در این سازمان که به مثابه یک ارگانیسم زنده عمل می‌کند، اندام‌ها و قسمت‌های مختلف، دارای نقش‌های حیاتی و تکمیل‌کننده هستند و وجود آن‌ها به عمل دوامی که می‌آورند، ضروری است. در چنین نظام همبسته و یگانه‌ای که در ذات خود به نظم گرایش دارد، تصاد طبقاتی، شورش و انقلاب متصور نیست و اگر هم تغییری در جامعه رخ دهد، صرفاً به خاطر ایجاد سازگاری با کل نظام است. کارکردگرایی به جای توجه به دگرگونی و تغییر اجتماعی به تعادل اجتماعی توجه دارد. (آباخشی، ۱۳۷۴: ۱۳۲)

برونسیلامالینوفسکی در نظریه کارکردی روی موارد زیر تأکید دارد:

۱- بررسی در کارکرد اجزاء اصلی یا بخش‌های سازنده

۲- تأکید روی مناسبات مشترک کارکردی که ارتباط خرد سیستم

(سیستم فرعی)، پس خورنده‌گی خرد سیستم و تعادل کل را بوجود آورد.

۳- درک یک فرهنگ در محیط آن ضرورت دارد و هر نهاد فرهنگی باید داخل چارچوب قلمروهای فرهنگی که فرهنگ بحث در آن توسعه یافته است، ارزیابی گردد. (شکوبی، ۱۳۷۷: ۲۰۰)

در آثار مالینوفسکی برداشت کارکرد گرایانه بیشتر از آنچه به تنظیم وقت فرضیه‌ای درباره رابطه متقابل نهادها منجر شود مخصوص قبول جرمی این نظر بود که هر جامعه‌ای از نوعی پیوستگی کارکردی برخوردار است. طبق این نظر هر فعالیت اجتماعی به موجب وجودش کارکردی داشت و هر

فعالیتی چنان با فعالیتی چنان با فعالیت‌های دیگر پیوستگی یافته بود که هیچ پدیده‌ای به تنها ی و بیرون از متن کلی جامعه مفهوم نبوده، و نظر مذبور بدین معنی بود که به دست دادن تبیینی از تغییرات اجتماعی یک جامعه دیگر به یاری تأثیرات خارجی اگر محال نباشد، امری دشوار است. (باتومور، ۱۳۵۱: ۵۲ و ۵۳)

با ارزش‌ترین جنبه برداشت کارکرد گرایانه تأکید و توضیح هر چه بیشتر این نظر ساده است که در جامعه خاص فعالیت‌های مختلف اجتماعی

و سازمان می‌باید (دولفوس، ۱۳۷۰: ۳۷) و این نظام همانطور که بیان شد کارکرد را به دنبال دارد. این فضاهمچون یک ارگانیسم زنده پدید می‌آید و در پی رشد و توسعه خود است. (پوراحمد، ۱۳۷۶: ۴) تفکرات کارکردی در جغرافیا بر کارکردها و خرده سیستم‌ها (سیستم‌های فرعی) در کل سیستم‌های جغرافیایی تأثیر دارد. این سیستم دارای خواص زیر است:

۱- عملکرد هر عضو و نحوه تأثیر در خصلت‌ها و عملکرد کل

مجموعه

۲- خواص یا عملکرد هر عضو و نحوه تأثیرگذاشتن برکل، با خواص و عملکرد حداقل یک عضو دیگر آن مجموعه، پیوند و بستگی دارد.

۳- هرگروه فرعی عناصر در مجموعه، دارای دو خاصیت اول می‌باشد که از هیچ یک از عناصر یا بخش‌های فرعی آن ساخته نیست. سیستم چیزی بالاتر از مجموعه اجزای خود است. (شکوبی، ۱۳۷۷: ۱۹۸)

دیدگاه اصلی کارکردگرایان به سوی تعادل میان اجزاء سیستم جامعه و نیروهای تأثیرگذار برآن است. (Ogunbameru, 2005: 1) آنان گرایش به تعادل^(۱۷)، انسجام^(۱۸) و ثبات^(۱۹) سیستم اجتماعی دارند و از کل زندگی یک تصویر بزرگ^(۲۰) می‌سازند و از دیدگاه آنان می‌توان برای تحلیل جنبه‌های متعدد تعامل انسان - محیط استفاده کرد. کارکردگرایان از طریق پیوندهای درونی اجزاء متعدد اکوسیستم به بررسی زیست محیط می‌پردازند. (Fafa, 1989: 658-60) آنان بر این عقیده‌اند که اکوسیستم میل به تعادل دارد یعنی اجزاء آن یک تعادل نسبی را بین خود برقرار می‌کنند و تأکید دارند که حیات بشری بستگی به تعادل بین اجزاء زنده و غیرزنده زیست کرده دارد. (Hughes, 1999: 425) اعتقاد به ارتباط اجزاء در یک اکوسیستم که یکی از اصول بنیادی در علم جغرافیاست ارتباط کارکردگرایی را با این علم روشن می‌سازد.

بنابراین منطق، نظر به ارگانیک بودن علم جغرافیا به عنوان یک نظام علمی، توجه به ساختارهای فضایی و کارکردی آن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار و از آغاز در جغرافیا مورد توجه بوده است. ویژگی‌های کارکردگرایی به سبب نقش آن در فلسفه علل غایی از ابتدا رایج و فلسفه‌های مبتنی بر علل غایی در تاریخ تکوین علوم بسیار مهم بوده است. (Harvey, 1971: 439)

کارکردگرایی ساختاری

بسیاری بر این باورند که کارکردگرایی ساختاری بر نظریه جامعه‌شناسی مسلط بوده است. ریترز می‌گوید که این نظریه «بی‌گمان تنها و مهمترین» نظریه در علوم اجتماعی بوده است. (Ritterz, ۱۳۷۴: ۱۱۹)

هرگاه میان عناصر و اجزای یک مجموعه روابط نسبتاً ثابت و تقریباً پابداری برقرار پاشد ساخت تشكیل می‌گردد. یعنی از ترکیب عناصر و اجزا شکل گرفته است. این اجزا در جامعه عبارتند از: نهادها، گروه‌ها، هنجارها، ارزش‌ها و باورهای فرهنگی. (ستوده و کمالی، ۱۳۸۳: ۵۲)

در علوم اجتماعی واژه ساختار در دو دسته آثار عمده دیده می‌شود: کارکردگرایی که در اغلب برداشت‌های معاصر آن را کارکردگرایی -

که تکنولوژی سطح پایینی دارند نیازهای جدید و تعادلهای اکولوژیکی جدید به وجود می‌آورد و یا ورود یک اسلحه گرم میان روساییان یک منطقه ممکن است به تعادلهای اکولوژیکی میان روساییان و حیوانات موجود منطقه آسیب رساند و این تعادل‌ها را برهم بزنند. همچنین ممکن است غربی کردن شتاب زده یک جامعه در همه شئونات یک کشور به عدم تعادل‌ها منجر گردد.

۳- هدف‌ها: هدف‌های چارچوب یک فضای جغرافیایی مطالعه می‌شود.

۴- نگهداری وضع موجود، تعادل و خود تنظیمی: این مفاهیم کانون اصلی مطالعات جغرافیایی و جهت بررسی سلسله عملیات داخلی سیستم‌های انسانی است، در این مرحله عملکردی که وضع موجود را تضعیف یا تخریب می‌کند مورد مطالعه قرار می‌گیرد.

۵- سازگاری و تطابق: در این مرحله هماهنگی و سازگاری موجود زنده با محیط بررسی می‌شود.

۶- وابستگی عناصر در یک مجموعه: در همه مباحث کارکردی، وابستگی عناصر در یک مجموعه، مفهوم اصلی کارکردی را می‌رساند و به موارد زیر تأکید دارد.

الف: یک وضع موجود برای مدت طولانی

ب: یک گروه از هدف‌ها و هنجارها

ج: یک فضای زندگی تحت اشغال یک گروه

د: اثرات متقابل خرده سیستم‌های داخلی

ه: تحرک

از جمله ویژگی‌های سیستم، ساخت و کارکرد آن است که در علوم مبتنی بر روش‌های سیستمی مورد توجه قرار می‌گیرد. (پوراحمد، ۱۳۷۶: ۱۱)

جهنمدهای انسانی هم‌زمان با انقلاب کمی شروع به تمیز بین اعتقادات اساسی فلسفی خود و به کارگیری روش‌هایی که منطبق با آن‌ها بود کردن.

استودارت در رابطه با مکتب کارکردگرایی خاطر نشان ساخت که موضوع قیاس‌های ارگانیک زمانی در زیست‌شناسی و فلسفه بسط بسیار خوبی داشتند، اما مدت بسیار مديدة است که در آن جاکنار گذاشته شده است. (Stodart, 1966: 683)

هاروی نیز فلسفه کارکردگرایی را رد نمود. با این اعتقاد که «حمله به مکتب کارکردگرایی به عنوان یک فلسفه به معنای حمله به آن به عنوان یک روش‌شناسی نیست. (جنسن، ۱۳۷۶: ۱۵۸) پارسونز داشتن یک چارچوب

کارکردگرایانه برای علوم انسانی را مفید می‌داند. (گی روشه، ۱۳۷۶: ۲۴۰) همواره همراه با یک نظام و مطرح شدن آن مفهوم کارکرد نیز به دنبال آن است، مفهوم کارکرد راه دوگانه‌ای را در جغرافیا می‌گشاید.

در وله اول امکان می‌دهد ساخت هایی را که یک نظام از آن‌ها تشکیل شده است و روابطی را که میانشان وجود دارد تمیز داد. در وله دوم روابطی را که میان نظام و محیطش وجود دارد شناسایی کرد.

هر واحد که به لحاظ نقش و به حیث سیمای ظاهری در فضای جغرافیایی دارای هویت بوده و محل و قوع آن‌ها در فضا معین باشد یک ساخت به حساب می‌آید. هر ساخت توسط یک نظام (سیستم) اداره می‌شود

زندگی اجتماعی متناسب، با اهدافی که نیروهای مسلط در سازماندهی اجتماعی مدنظر دارند، می‌باشد. از این رو هر جامعه‌ای استخوان‌بندی و الگوی نظام شهری خود را سازمان می‌دهد.

سازماندهی شهرها در فضاد را طول تاریخ از نیروهای اجتماعی مسلط گوناگونی متاثر بوده است.

به گفته لوفر تاریخ شهرنشینی از زاویه نیروهایی که بر آن مسلط بوده و فرمان داده از سه مرحله گذر کرده است: شهرسیاسی، شهرتجاری و شهرصنعتی. (لوفر، به نقل از هاروی، همان منبع، ۲۸۰)

هزاریتیس برای توصیف کارکردی شهرها از اصطلاحات ساده بهره گرفت و شهرها را به دو گروه مولد و انگلی تقسیم کرد. شهر مولد از نظر او شهری است که رشد اقتصادی را در حوزه خود برمی‌انگیرد در حالی که شهر انگلی مازاد را از حوزه نفوذ پیرامون شهر استخراج می‌کند و آن را به سطح بالای نظام انتقال می‌دهد (R.B.Potter به نقل از عظیمی، ۱۳۸۱، ۱۳۸۱).

بنابراین اگر یک نظام شهری بتواند به گونه‌ای سازمان یابد که شهرهای آن شهرهای مولدی باشند که ابتکار و نوآوری را به حوزه نفوذ خود انتشار دهند و محركی برای توسعه اقتصادی و اجتماعی و انباشت سرمایه بومی گردند، نظام شهری به کارکردی مطلوب دست خواهد یافت.

(عظیمی، ۱۳۸۱، ۱۳۸۱)

کارکردگرایی نظریه‌ای پایه‌ای در طرح‌های جامع

از اواخر قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم مجموعه‌ای از نظرات و رویکردهای در عرصه توسعه و عمران شهری در اروپا و آمریکا مطرح شد که از برآیدن آن‌ها دانش برنامه‌ریزی به وجود آمد و از میان متفسکران برنامه‌ریزی از پاتریک گدنس معمولاً به عنوان پایه گذار و نظریه پرداز اصلی برنامه‌ریزی شهری یاد می‌گردد. او و شاگرد نام آورش لوئیز مامفورد که هر دو در اصل از زیست‌شناسی، «نظریه ارگانیستی» را در شهرسازی مطرح ساختند که براساس آن «الگوی طرح‌های جامع» به وجود آمد و در انگلستان و آمریکا جنبه رسمی و قانونی پیدا کرد. نظرات «گدنس» با نظریه «کارکردگرایی» شهرسازی مدرن (مشورآتن، ۱۹۳۳) در هم آمیخت و در سراسر جهان به صورت طرح‌های جامع شهری به کار گرفته شد. در واقع نظرات گدنس و اصول طرح‌های جامع بیش از نیم قرن بر تفکر شهرسازی علمی جهان حاکم بود و تا حدود دهه ۱۹۶۰ در خاستگاه خود دوام آورد.

(مهریزاده و دیگران، ۷۵:۱۳۸۳)

اصول شهرسازی کارکردی در نخستین بیانیه «کنگره بین‌المللی معماری نوین» (۲۱) سیام (C.I.A.M) در سال ۱۹۲۸ مطرح شد که فرم تابع عملکرد گردد. در همان زمان طرح‌های جامع شهری با توجه به نگرش کارکردگرایی و شهرسازی مدرنیستی شکل گرفت و در سراسر جهان رواج پیدا کرد. نخستین طرح جامع شهری براساس مشور آتن، در سال ۱۹۳۴ برای شهر ورشو تهیه شد. (شماعی، ۱۳۸۴، ۱۵۸)

براساس این دیدگاه کارکردگرایی، شهر دارای چهار کارکرد اصلی شامل سکونت، کار، عبور و مرور و گذران اوقات فراغت است. وظیفه اصلی

ساختاری می‌نمایند، و سنت فکری که مفهوم ساختار را برجسته می‌سازد. ساختار عمده‌ای در پیوند با کارکرد ظاهر می‌شود.

اساس مفهوم در تحلیل کارکردی مفهوم نظام و منابع و اجزا متشکل آن است. از این به بعد کارکردگرایان مکتب خود را ساخت کارکردی نامیدند (پوراحمد، ۱۳۷۶: ۱۰) و این مفهوم بیشتر به ارتباط مداخل موقعيت‌ها و نقش‌ها توجه دارد. بنابراین در تحلیل هر نظام (اجتماعی، محیطی و فضایی و...) باید از ساخت و کارکردهای آن سخن گفت. چه هر نظامی مجموعه‌ای به هم پیوسته از اجزا است که از یک تعادل و توازن برخوردار است. ساخت هر نظام دارای اجزایی است و هر یک از اجزاء دارای فعالیت‌ها یا کارکردهایی هستند. بنابراین دارای آثار و نتایجی هستند که می‌توان آن را به چند اعتبار تجزیه و تحلیل کرد (اشرف، ۱۳۵۳: ۲۵). در نظر پارسونز نظام اجتماعی دارای مفهوم وسیع‌تری از ساخت کارکردی نیز می‌شود. وی معتقد است که واقعیت اجتماعی یک جریان پویاست و محقق برای شناخت و توصیف آن باید قسمت‌های مختلف را که مجموعاً ساخت اجتماعی را تشکیل می‌دهند باهم ترکیب کند. (پوراحمد، ۱۳۷۶: ۱۰)

کارکردگرایی ساختاری به دلیل عدم توجه به تاریخ، ایستانگری بیشتر، گرایش به روابط هماهنگ، تأکید بیش از حد به فرهنگ هنجارها و ارزش‌ها، عدم ارایه تعریف دقیق برای مفاهیم، هدف‌های نامشخص، و تکرار واژه‌ها در ساختارها مورد انتقاد قرار گرفت. (شایان مهر، ۱۳۷۹: ۴۸۴ و ۴۸۳)

کارکردهای نظام شهری

شهرها به اعتبار گفته رابت پارک کارگاه تمدن بشر بوده‌اند و در این کارگاه بوده که انسان توانسته با تلاش مستمر خود به تولید ابزار و افکارنوین دست یافته و دائمًا آن را باز تولید کند. باز تولید گسترده و نه ساده، با این حال شهرها پدیده‌های اجتماعی مجردی از شکل‌بندی اقتصادی و اجتماعی نیستند. از این رو بررسی کارکرد آن‌ها لزوماً در چارچوب و ظرف ساخت اجتماعی - اقتصادی و شیوه سازماندهی تولید و باز تولید اجتماعی می‌سرد. (عظیمی، ۱۳۸۱: ۱۳۵) به همین سبب شهرنشینی به عنوان پدیده‌ای عام نیاید به صورت تاریخ شهرهای خاص در نظر گرفته شود بلکه باید آن را به عنوان تاریخ نظامی از شهرها مورد بررسی قرار داد. (هاروی، ۱۳۷۶: ۴۰)

بنابراین از جمله اهداف بررسی جغرافیایی شهر مطالعه ساختار ناشی از کارکردهای اجتماعی و فرهنگی و سیاسی و... در فضای شهر به عنوان یک مرکز خدماتی است.

طرح کامل این طرز تفکر به وسیله جغرافیدانان مشهور آلمانی والتر کریستالر در سال ۱۹۳۰ با عنوان تئوری مکان مرکزی بیان شده است. (پوراحمد، ۱۳۷۶: ۲۳) ماکس ویر در سال ۱۹۲۰ در کتاب خود اقتصاد و جامعه بر کارکردهای سیاسی، اقتصادی، اجتماعی شهر و سازمان فضایی خاص آنها تأکید داشت. او بر سه کارکرد بنیادی شهر کارکرد امور معنوی و دنیوی و کارکرد اقتصاد غیرکشاورزی توجه عمیق مبذول داشت (مشیری و دیگران، ۱۳۸۳: ۱۴۸).

هدف محوری کارکرد نظام‌های شهری، سازمان دادن تولید و باز تولید

نتیجه‌گیری

شاید تاکنون در مورد هیچ نظریه‌ای مانند کارکردگرایی اختلاف نظر و مشاجره بروز نکرده باشد، به نحوی که گروهی آنرا به طور کلی مردود دانسته و برخی صاحب نظران از آن به عنوان نظریه‌ای جامع نام برداشتند. علی‌رغم این همه اختلاف آراء کارکردگرایی به عنوان نظریه‌ای جا افتاده در جامعه‌شناسی قرن بیستم، به حیات خود ادامه داد و رسمیت یافت. این نظریه اگرچه از زیست‌شناسی وام گرفته شد اما در علوم انسانی به صورت گسترده کارایی یافت.

با این وجود همانگونه که بیان شد، این نظریه از نظر روش کار در مباحث جغرافیایی اهمیت ویژه یافته به طوری که به عنوان یکی از سه نوع تحلیل کاربردی در این علم به شمار می‌آید و در تحقیقات جغرافیایی جایگاه در خور توجه یافته است.

این دیدگاه در برنامه‌ریزی شهری بعد از شکل‌گیری منشور آتن و رواج طرح‌های جامع (۱۹۶۰-۱۹۲۰) اهمیت ویژه‌ای یافت اما با طرح این دیدگاه و تسلط آن بر روند شهرسازی، روش‌ها و الگوهای برنامه‌ریزی و طراحی شهری بیش از حد به سمت معیارهای اقتصادی هزینه و منفعت، معیارهای فنی و مهندسی و معیارهای کمی و کالبدی سوق پیدا کرد. در نتیجه معیارهای کیفی مانند ارزش‌های تاریخی و فرهنگی، ویژگی‌های اجتماعی و اصول زیباشناختی تا حدود زیادی در شهرسازی به فراموشی سپرده شد. با توجه به این گونه مشکلات از دهه ۱۹۶۰ به بعد رویکرد سیستمی در برنامه‌ریزی رواج یافت که از نظر این نگرش، شهر فقط یک سیستم کالبدی یا طبیعی نیست بلکه بستر زندگی انسانهاست، بنابراین مکانی برای تحقق آرمان‌ها، بروز خلاقیت و جستجوی سعادت و رضایت محاسب می‌شود. از این نظر برنامه‌ریزی شهری، می‌باید فراتر از اهداف کالبدی و فنی به خواست‌های اجتماعی، فرهنگی و روانی مردم پاسخ‌گوید. این امر ضرورتً برنامه‌ریزی شهری را با عرصه‌های دیگر مثل کیفیت محیط، رفاه عمومی، عدالت اجتماعی، مشارکت شهروندان و غیره مرتبط می‌سازد و بنابراین باید امکانات و روش‌های لازم برای حصول به آن‌ها در نظر گرفته شود.

منابع و مأخذ

- ۱- اشرف، احمد (۱۳۵۳) *خونکسیونالیسم، (نامه علوم اجتماعی)* دوره اول، شماره ۴.
- ۲- آراسته‌خوا، احمد (۱۳۸۱) *قدونگرش بر فرهنگ اصطلاحات علمی - اجتماعی*، تهران، انتشارات چاپ‌خشن.
- ۳- آریله‌دھولت، جنسن، (۱۳۷۶) *جغرافیا تاریخ و مفاهیم* (مکاتب، فلسفه، مفاهیم) ترجمه جلال تبریزی، انتشارات سپرسیاحت، ویرایش دوم، چاپ اول.
- ۴- آقابخشی، علی و همکاران (۱۳۷۴)، *فرهنگ علوم سیاسی، مرکزا طلاعات علمی ایران*.
- ۵- بهفروز، فاطمه، (۱۳۷۸) *فلسفه و روش‌شناسی تحقیق در جغرافیا، انتشارات دانشگاه تهران*، چاپ اول.
- ۶- پاپلی، محمد حسین و محمد امیر ابراهیمی، (۱۳۸۱) *نظریه‌های توسعه روستایی*، تهران، انتشارات سمت.

شهرسازی سازمان دادن به این چهار کارکرد است. بنابراین اهداف اصلی شهرسازی معطوف به تسهیل کارکردهای شهری و تقویت کارایی شهر با توجه به این کارکردهاست به طوری که در دومین کنگره سیام ۱۹۲۹ موضوع تأمین مسکن حداقل و در کنگره سوم ۱۹۳۰ موضوع روش‌های منطقی استقرار بنها در دستور کار قرار گرفت و کنگره چهارم در سال ۱۹۳۱ معروف به کنگره آتن با عنوان منشور آتن تدوین شد و بحث اساسی آن، ایجاد ارتباط منطقی میان شکل و کارکرد فضاهای شهری بود. (منتشر آتن^(۲۲)، به نقل از شمعی، ۱۳۸۴: ۱۵۸)

به طور کلی برنامه‌ریزی شهری تحت تأثیر این دیدگاه به ابزاری برای هدایت و ناظرت بر رشد و توسعه کالبدی - فیزیکی شهرها تبدیل شد. در این راستا براساس اصول هزینه - سود نحوه کاربری زمین‌ها و بهره‌گیری از زمین‌های شهری نیز به عنوان ابزاری در جهت تسهیل کارکردهای شهری و تقویت کارایی شهری اقدام به بهسازی و نوسازی شهری می‌کند و با شناسایی و طبقه‌بندی نیازهای شهروندان و تأمین حداقل یا حدّ متوسط زمین‌لازم برای هر نفر می‌توان نحوه توزیع زمین‌های شهری و چگونگی استفاده از آن‌ها را تحت نظمی منطقی و نظارتی آگاهانه درآورد.

این نگرش از دهه ۱۹۶۰-۱۹۲۰ بر برنامه‌ریزی شهری مسلط بود اما چون الگوی طرح‌های جامع بر مبانی نظری اثبات‌گرایی، کارکردگرایی، و مطلق گرایی استوار بود دارای محدودیت‌هایی بود که نتوانست شناخت درستی از شهر و راه‌های اصلاح آن نشان دهد. این مشکلات نظری عبارتنداز:

- عدم توجه کافی به ماهیت پیچیده و پویای شهر و مشکلات آینده‌نگری برای آن؛
- تقلیل برنامه‌ریزی جامع به برنامه‌ریزی کالبدی و عدم توجه به طراحی شهر؛
- عدم توجه کافی به روندهای تصمیم‌سازی و تعیین اهداف‌ها و سیاست‌ها؛
- عدم توجه کافی به اهرم‌های لازم برای ناظرت و هدایت توسعه شهری؛
- عدم توجه کافی به اهداف کیفی، عدالت اجتماعی و ارزش‌های بومی (مهدی‌زاده و دیگران^(۲۳) ۱۳۸۳: ۷۸)

در این راستا و با توجه به مشکلات و نارسانایی این طرح‌هادر برنامه‌ریزی شهری و سوق دادن روند برنامه‌ریزی به سوی گرایشی صرفاً کالبدی و در نظر نگرفتن شهر به عنوان سیستمی پویا، این نظریه اعتبار خود را در روند برنامه‌ریزی از دست داده و از ۱۹۶۰ به بعد با طرح رویکرد سیستمی در برنامه‌ریزی، نظریه کارکردگرایی به عنوان یکی از عناصر اصلی در این رویکرد، جایگزین دیدگاه کارکردگرایی گردید و از آن به بعد طرح‌های جامع شهری منسخ شد. اگرچه استفاده از این گونه طرح‌هادر کشور ما رواج دارد اما باید بر این امر اعتراف کرد که این دیدگاه در برنامه‌ریزی شهری از عوامل مهمی چون مشارکت شهروندان، عدالت اجتماعی، ارزش‌های بومی، طراحی شهری، پویایی شهری غفلت کرده است.

- ۲۸- Hughes,M.,C.J.Kroeckler;and J.W.Vander Zanden,(1999),*Sociology: The Core*.5th Ed.New York:McGraw-Hill College.
- ۲۹- Gould,Julius and Wiliam L.KOBLB(1985),"A Dictionary of the Social Sciences" Tavistock Publications Britain.
- ۳۰- Ogunbameru,O.A.(2005) *Human-Environment Interactions: The Sociological Perspectives* Obafemi Awolowo University, Ile-Ife,Nigeria.
- ۳۱- Parsons talcot,"*STRUCTURAL FUNCTIONALISM*" New York: free press,1968.
- پی نوشت
- ۱- A.K.davis
 ۲- O.K.Morre
 ۳- Robert Mertown
 ۴- Marian.j.levy
 ۵- Talcot Parsons
 ۶- William White
 ۷- Function,functionalism
 ۸- Office
 ۹- Faire
 ۱۰- Use
 ۱۱- Purpose
 ۱۲- Motive
 ۱۳- Intention
 ۱۴- Aim
 ۱۵- Need
 ۱۶- Consequences
 ۱۷- Equilibrium
 ۱۸- Integration
 ۱۹- Stability
 ۲۰- Big Picture
 ۲۱- (S.I.A.M) Congress International of Modern Architecture
 ۲۲- جهت اطلاع بیشتر رجوع کنید به: فلامکی، محمد منصور (۱۳۸۲)، *منشور آتن* (چهارمین کنگره معماری مدرن)، تشرقا.
- ۷- پوراحمد، احمد (۱۳۷۶) *جغرافیا کارکردهای بازارکرمان*، انتشارات کرمان‌شناسی.
 ۸- توسلی، غلام عیاس، (۱۳۷۶) *نظریه‌های جامعه‌شناسی*، انتشارات سمت.
 ۹- تی، بی، پاتمور، (۱۳۵۱) *جامعه‌شناسی*، ترجمه سید حسن متصور و سید حسن حسینی کلجاهی، انتشارات جامعه‌و اقتصاد، تهران، چاپ دوم.
 ۱۰- جولیوس گولد، ویلیام.کولب (۱۳۷۶) *ترجمه باقر ساروخانی و دیگران*، فرهنگ علوم اجتماعی، انتشارات مازیار.
 ۱۱- حائزی، مندراس، (۱۳۴۹) *مبانی جامعه‌شناسی*، ترجمه باقر پیرهام، تهران.
 ۱۲- دلفوس، اولویه (۱۳۷۰) *تحلیل جغرافیایی*، ترجمه سیروس سهامی، نشرنیکا.
 ۱۳- ریترز، جرج (۱۳۷۹) *نظرهای جامعه‌شناسی دوران معاصر*، ترجمه محسن ثلاثی، انتشارات نی.
 ۱۴- ستوده، هدایت الله و کمالی ابرج (۱۳۸۳) *جامعه‌شناسی با تأکید بر کارکردگرانی* و...، تهران، انتشارات ندای آریانا.
 ۱۵- شایان مهر، علیرضا (۱۳۷۹) *دانره المعرف تطبیقی علوم اجتماعی*، انتشارات کیهان، چاپ اول.
 ۱۶- شکوبی، حسین (۱۳۷۷) *جغرافیای کاربردی و مکتب‌های جغرافیایی*، انتشارات آستان قدس رضوی، چاپ سوم.
 ۱۷- شمعی، علی و پوراحمد، احمد (۱۳۸۴) *بهاسازی و نوسازی شهری از دیدگاه علم جغرافیا*، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول.
 ۱۸- طبیب، حشمت الله، (۱۳۵۸)، *گونکسیونالیسم در شناخت طبقات اجتماعی ایران قدیم*، هشتمین کنگره تحقیقاتی ایرانی، بکوشش محمد روشن، فرهنگستان ادب و هنر ایران.
 ۱۹- عظیمی، ناصر (۱۳۸۱)، *پویش شهرنشینی و مبانی نظام شهری*، مشهد، نشرنیکا.
 ۲۰- گی روشه، (۱۳۸۱) *جامعه‌شناسی تالکوت پارسونز*، ترجمه عبد‌الحسین نیک گهر، مؤسسه فرهنگی انتشاراتی میثاق.
 ۲۱- مشیری، سید رحیم و دیگران (۱۳۸۳) *ضرورت تحول در کارکرد اقتصادی نواحی روستایی* (مطالعه موردی پیش خورگام شهرستان رودبار)، *فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی، مؤسسه جغرافیا*، زمستان ۸۳.
 ۲۲- منوجهری، محسن (۱۳۶۸) *جامعه‌شناسی عمومی*، کتابخانه طهوری، تهران چاپ نهم.
 ۲۳- مهدی زاده، جواد و دیگران (۱۳۸۲) *برنامه‌ریزی راهبردی توسعه شهری* (تجارب آخرجهانی و جایگاه آن در ایران)، *انتشارات حوزه معاونت شهرسازی و معماری وزارت مسکن و شهرسازی*، چاپ اول.
 ۲۴- هاروی، دیوید (۱۳۷۶) *حدایت اجتماعی و شهر*، ترجمه فخر حسامیان و همکاران، شرکت پردازش و برنامه‌ریزی شهری.
 ۲۵- نصر، احمد (۱۳۵۹) *اظرمت فکران اسلامی درباره طبیعت*، چاپ سوم، انتشارات خوارزمی.
 ۲۶- Faia,M.A.(1989),"Cultural Materialism in the Functionalist Mode". *American Sociological Review*,54.
 ۲۷- Hofdding, Harold(1993),*History mpdern Philosophie trane*, by B.C.Meyer;M,Y,Macmillan.