

مدل سازی آماری سیلاپ با استفاده از خصوصیات فیزیوگرافی در حوضه بازُفت

ثريا عليجاناني عليجانوند
كارشناس ارشد جغرافياي طبقي
دانشگاه آزاد اسلامي نجف آباد

دكتور هوشمند عطائي
استاديار دانشگاه پيام نور اصفهان

مقدمه

لزوم کاربرد هيدرولوژي در پروژه‌های تأسیسات آبی و ساختمانی امری مسلم گردیده است، زیرا اجرای طرح‌های این گونه تأسیسات نیاز به مطالعات و تجزیه و تحلیل داده‌های آبهای سطحی و زیرزمینی و همچنین مطالعات فیزیکی و مورفولوژیکی حوضه‌های آبخیز دارد. بنابراین هر گونه فعالیتی در اجرای طرح‌های کشاورزی و عمرانی می‌بایست همراه با مطالعات هيدرولوژي باشد (ضيابي، حجت الله، ۱۳۸۰). در این خصوص مسئله پيش‌بياني دبى‌هاي سيلابي حائز اهميت خاصي است. به همين دليل مطالعات زيادي در سال‌هاي اخير در اين زمينه انجام شده است. با اين حال بسياري از اين تحقیقات با مشکلاتي نظری كمبود آمار محدودیت‌هاي زمانی، مكانی و يا اقتصادي موافق می‌باشند. تحقیق درباره منابع آبی و پيدا کردن روش‌هاي مناسب جهت استفاده بهينه از آب و کم کردن ضرر و زيان‌هاي ناشي از سيلابها ما را در توسعه و برنامه‌ريزی منطقه‌اي کمک می‌نماید. امروزه لزوم حفظ و نگهداري از منابع آبی و بهره‌برداري هرچه معقولانه‌تر و علمي‌تر از آنها در فصل بارندگي به ويزه سال‌هاي پرآبی که آبهای سطحی و سيلابي افزایش می‌يابند امری مسلم و ضروري است.

يکي از روش‌هاي متداول تعين دبى سيلابي در نواحي بدون اطلاعات و داده‌های هيدرومتری استفاده از فرمول تجربی است اما اين فرمولها عموماً برای مناطق خاصی ارائه و تنظیم شده‌اند و کاربرد آنها در محل‌های ديگر نياز به کالibrه کردن مدل داشته و با احتیاط زیاد بایستی همراه باشد. برای تعیین دبى، طراحی بيش از ۴۰ مدل مختلف در مأخذ در دسترس می‌باشد (Muterka K.n,2001) اما هریک از این مدلها با توجه به شرایط منطقه موردنظر تنظیم گردیده‌اند و اگر بخواهیم برای منطقه دیگری استفاده کنیم باید ضرایب آنها را با توجه به شرایط منطقه بدست آوریم. يکي ديگر از مشکلات استفاده از فرمول‌هاي تجربی اين است که اين فرمول‌ها به طور صريح عامل دوره بازگشت را نشان نمي‌دهند.

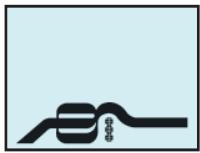
مدل‌بندي سيلاب‌ها در حقیقت ايجاد يك رابطه قابل قبول است بين مشخصه‌های فیزیوگرافی و دبى‌هاي سيلابي اندازه‌گيري شده در يك منطقه و بالاخره استفاده از اين رابطه‌ها برای تخمين دبى‌هاي سيلابي زير‌حوضه‌هاي فاقد آمار اين منطقه.

هدف از اين تحقیق برقراری رابطه‌های منطقه‌ای بین خصوصیات فیزیوگرافی حوضه بازُفت و دبى‌هاي سيلابي با دوره برگشت‌هاي مختلف می‌باشد. اين رابطه در نهايیت به کمک تجزیه و تحلیل آماری به مدل‌هاي

چكیده

در اين مقاله ضمن معرفی اجمالی حوضه بازُفت از زير‌حوضه‌هاي رود کارون، به بحث در خصوص پيش‌بياني دبى‌هاي سيلابي با راه‌های متفاوت پرداخته شده است که هر يك از اين روشهای نيازمند يکسری داده‌ها برای آن مناطق می‌باشد. با توجه به كمبود آمار در اکثر حوضه‌ها و زير‌حوضه‌هاي كشور، راه حل‌هاي پيشنهاد شده که نياز كمتری به آمار هيدرولوژيکي داشته باشند. يكى از راه حل‌ها، مدل‌بندي سيلاب‌هاست که با داشتن داده‌های ثابت فیزیوگرافی خصوصه می‌توان اقدام به تخمين و برآورد سيلاب حوضه‌هاي فاقد آمار نمود. زير‌حوضه‌هاي بازُفت ضمن دارا بودن پتانسیل بالاي تولید سيلاب در بسياري از موارد با مشکل كمبود آمار مواجه هستند. با وجود اطلاعات فیزیوگرافی و نقشه‌هاي رقومي منطقه و به کمک داده‌های موجود آماری در ۳۰ حوضه مطالعه شده (نگاره ۳) امكان برقراری روابط منطقی بین خصوصیات فیزیوگرافی و دبى‌هاي سيلابي با دوره برگشت‌هاي متفاوت در هر زير‌حوضه بررسی می‌شود و از طرفی برای سهولت کاربرى‌هاي بعدی و به منظور قابلیت به روز نمودن اطلاعات و روابط یافت شده هر زير‌حوضه، تشکيل يك بانک اطلاعاتي GIS ضروري به نظر می‌رسد. به منظور كتترل و مهار سيلاب، اطلاع از دبى سيلاب (با دوره‌هاي برگشت متفاوت) به عنوان مهمترین پارامتر معرف سيلاب، از اهميت خاصی برخوردار است. برای تخمين سيلاب در حوضه‌هايی که طول دوره آماری کوتاهی دارند برقراری رابطه منطقه‌ای بین خصوصیات فیزیوگرافی حوضه یا هر زير‌حوضه منطقه به نظر می‌رسد. پس از تطويل و تكميل آمار، به کمک نرم افزار SMADA توزيع‌هاي مختلف آماری بر داده‌ها برازش داده شده است. مقادير پيش‌بياني شده حاصل از توزيع‌هاي آماري (لوگ پيرسون تيپ ۳، پيرسون تيپ ۳، گامبل) و داده‌هاي مشاهداتي برای شناخت مناسبترین توزيع از آزمون در حداقل مربعات استفاده شد و برای هر ايستگاه يك توزيع انتخاب گردید. به کمک اين توزيع‌ها دبى با دوره برگشت‌هاي متفاوت ۲ تا ۱۰۰۰ ساله برآورد گردید. سپس با استفاده از رگرسيون خطی و غيرخطی چند متغیره و به کمک نرم افزار Minitab روابطی بین خصوصیات فیزیوگرافی حوضه (همچون مساحت، محیط، شيب متوسط حوضه، طول آبراهه اصلی و ضريب شکل) و دبى‌هاي پيش‌بياني شده با دوره برگشت‌هاي مختلف برقرار گردید، که نتایج ذيل حاصل شد. در مدل‌هاي برآورد دبى با دوره برگشت کوتاه مدت، پارامترهای بيشتری در مدل پيش‌بياني سيلاب دخيل می‌باشند.

واژه‌هاي کلیدي: مدل‌بندي سيلاب، خصوصیات فیزیوگرافی، توزيع‌هاي آماری، بازُفت.



منطقه‌ای تبدیل خواهد شد. آن گاه در این نوشتار به ارزیابی این رابطه جهت نمایاندن قابلیت یا عدم قابلیت آنها در برآورده بی سیالب‌های زیرحوضه‌های فاقد آمار در حوضه بازُفت پرداخته می‌شود.

طی این تحقیق منابع جمع‌آوری داده‌های هیدرولوژیکی شناسایی شده، روش‌های تکمیل و تطویل داده‌ها فراگرفته می‌شود، علاوه براین توزیع‌های آماری و روش بردازش توزیع و تناسب هر توزیع از طریق آزمون‌های آماری برقرارشده و با استفاده از روش‌های آماری رابطه رگرسیون بین مشخصات فیزیوگرافی و سیالب با دوره‌های برگشت مختلف برقرار می‌گردد.

قریب‌گاستان، هیلیان، یالغان) پیشنهاد شده‌اند.

حسام و مفتاح حلقی (حسام، ۱۳۷۸) مدل سیالب منطقه‌ای حوضه آبخیز گرگان‌رود را ارائه داده‌اند. در این مدل آمار ۱۲ ایستگاه هیدرومتری حوضه در تعیین مدل نقش داشته‌اند و مناسبترین توزیع آماری منطقه لوگ پیرسون تیپ ۳ می‌باشد.

خانجانی و همکاران (خانجانی، ۱۳۷۷) مدل بندی سیالب‌های حوضه جازموریان را انجام داده‌اند. این تحقیق در ۸ ایستگاه هیدرومتری منطقه انجام گردیده است و متغیرهای شب متوسط حوضه، مساحت، شب متوسط آبراهه اصلی، ارتفاع متوسط حوضه، ارتفاع ایستگاه و ضریب گراولیوس در مدل‌بندی شرکت داده شدند.

Riggs (1999) ده روش تحلیل منطقه‌ای سیالب را در ایالات متحده آمریکا مورد بررسی قرار دارد. این محقق سپس به تعیین مهمترین پارامترهای مؤثر بر دبی سیالب پرداخته و نتیجه گرفت که سطح حوضه مهمترین و مؤثرترین پارامتر در تولید سیالب می‌باشد.

استامی و هس (Stamey, T.C. and G.W. Hess, 2004) روش‌های مختلف تخمین دبی‌های سیالبی با دوره‌های مختلف بازگشت را برای رودخانه‌های ایالت جورجیا آمریکا به کار برداشتند. آنها نتیجه گرفتند که سطح حوضه معنی دارترین متغیر مرتبط با دبی سیالب می‌باشد. در نتیجه منطقه به چهار قسمت نسبتاً همگن طبقه‌بندی و روابط تناسب سیل برای هر منطقه تعیین گردید.

بسیاری از توزیع‌های احتمالی برای آنالیز سیالب حداکثر سالانه پیشنهاد شده‌اند. معمول‌ترین آنها که در کشور کانادا استفاده می‌شوند عبارتند از توزیع لوگ نرمال سه پارامتر لوگ پیرسون تیپ سه و توزیع گامبل (Journal of Hydrology 210, 1998) روش‌های گوناگون را برای تحلیل کراف و رانتر (USA, Baton Rouge, 2007) روش‌های گوناگون را برای تحلیل سیل‌های منطقه‌ای بررسی نموده و این گونه نتیجه گرفتند که روش رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی سیالب بهتر از روش‌های دیگر است.

روش رگرسیون چندگانه در واقع دبی‌ها را از روی متغیرهای مستقل حوضه تخمین زده و باقی مانده‌ها را به عنوان عامل شانس به حساب می‌آورد. (قربانی گلزاری نژاد، ۱۳۱۲)

Acreman (1994) رابطه‌ای برای محاسبه حداکثر دبی میانگین روزانه با استفاده از داده‌های ۶۸ ایستگاه هیدرومتری در اسکاتلند پیشنهاد نمود.

مواد و روش‌ها

الف: مواد

جمع‌آوری نقشه‌ها، عکس‌های هوایی و تصاویر ماهواره‌ای و اطلاعات و آمار ایستگاه‌های هیدرومتری (۳۰ ایستگاه) و گزارش‌های موجود. (نگاره ۵) - تطبیق و تنظیم عکس‌ها، نقشه‌ها و تصاویر و تعیین محدوده مطالعاتی، جمع‌آوری اطلاعات توصیفی مربوط به نقشه‌ها.

روش تحقیق

روش تحقیق توصیفی با گردآوری اطلاعات پیرامون فرضیه به صورت جمع‌آوری داده‌ها و تجزیه و تحلیل داده‌ها و مطالعات کتابخانه‌ای، سپس تجزیه و تحلیل و توصیف و توصیفی به نقشه‌ها.

شرکت مهندسین مشاور یکم (شرکت مهندسین مشاور یکم، جلد هشتم، ۱۳۱۲) مطالعات احیاء اراضی کشاورزی حوضه کارون را انجام داده که جلد هشتم آن اختصاص به منابع آب و هیدرولوژی دارد. در این تحقیق برای بعضی از مناطق دبی‌های طرح برآورده است.

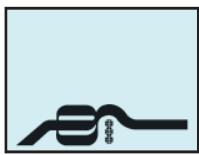
اسلامیان (اسلامیان، ۱۳۷۹) در سال ۶۹ طی تحقیق بر روی حوضه کارون، روش‌های فولر، لانگین، سنگال و همبستگی را با استفاده از دبی‌های ماکریم سالانه برای حوضه کارون مورد بررسی قرار دارد و نتیجه گرفت که روش همبستگی آماری و روش سنگال برای تخمین دبی طرح مناطق کوهستانی ایران مناسب است.

اسدی (اسدی، ۱۳۱۵) به منظور بررسی هیدرولوژی سرشاره‌های کارون از خصوصیات آب و هوای منطقه استفاده کرد. او با استفاده از مطالعات بارش روزانه حداکثر سیل متحمل و تغییرات آبهای سطحی حوضه‌های آبخیز کوهزنگ، بازُفت، ماربران و ارمند پارامترهای هیدرواقلیم حوضه رودخانه کارون را تعیین کرد. جلالی (جلالی، ۱۳۱۲) در تحقیق خود اقدام به بررسی همبستگی دبی حداکثر متوسط روزانه و دبی ماکریم لحظه‌ای رودخانه‌های دز در ایستگاه تله زنگ، کارون در ایستگاه سد کارون و مارون در ایستگاه بهبهان نمود و مدلی را جهت برآورد دبی اوج با دوره‌های بازگشت مختلف ارائه کرد.

روانیخش (روانیخش، ۱۳۷۷) در بررسی سیستم رودخانه کارون به تجزیه و تحلیل سیالب‌های لحظه‌ای در ساخه‌های اصلی رودخانه کارون، خرسان، بازُفت، ونک و دز پرداخته و از چند روش تحلیل منطقه‌ای جهت تعیین پارامترهای هیدرولوژیکی هر حوضه استفاده کرد.

مهندسين مشاور جاماب (شرکت مهندسین مشاور جاماب، ۱۳۷۸) که مجری طرح جامع آب کشور در حوضه کارون و دز بوده است مطالعات زیادی بر روی این حوضه انجام داده و نقشه‌های ۱۲۵۰۰۰۰ این منطقه را نیز تهیه کرده است. دبی‌ها پیش‌بینی شده و ضرایب محاسبه گردیده است.

ایزدیخشن و همکاران (ایزدیخشن، ۱۳۱۰) در حوضه‌های آبخیز غرب ایران به این نتیجه رسیدند که پارامترهای طول آبراهه اصلی، تراکم زهکشی و زمان تمرکز بیشترین تأثیر را در تولید دبی داشتند و هرچه دوره بازگشت افزایش یابد میزان خطای برآورد مدل‌ها نیز افزایش می‌یابد. مدل‌های انتخابی حداکثر دبی میانگین روزانه برای ۱۱ حوضه منطقه غرب ایران (آفرینه، پل چره، پل دختر، پل کاشکان، پل کهنه، دو آب، دواب مرگ، سپید دشت،



منشاء گرفته‌اند و از مهمترین آنها می‌توان آب شنگی، آب شرمک، آب تشنوی، آب نازی، آب ترکی و آب شلیل را نام برد.

راههای دستیابی به حوضه آبخیز بازُفت از طریق استان چهارمحال و

بختیاری از دو راه گردنده چری در بخش شمالی و راه سرخون در بخش جنوبی می‌باشد. از طریق استان خوزستان نیز دو راه دهدز در بخش جنوبی و راه گردنده لپد که به مسجد سلیمان متنه می‌شود را دارا می‌باشد. فاصله ۴۰ کیلومتر است. وسعت منطقه مورد مطالعه ۲۱۷۱۵۲ هکتار می‌باشد که

رودخانه بازُفت در آن جریان دارد.

این زیرحوضه در حوضه رودخانه کارون قرار دارد. مساحت آن برابر ۲۲۳۳ کیلومترمربع است. این زیرحوضه به شکل یک نوار کم عرض ولی

باطول زیاد از قسمت شمال غرب تا جنوب غرب استان امتداد یافته است.

زیرحوضه بازُفت بصورت یک حوضه مرزی بین استان چهارمحال و

بختیاری و استان خوزستان بوده و در حدود ۴۱۷ کیلومترمربع از مساحت آن در محدوده استان خوزستان قرار دارد. این زیرحوضه منطقه‌ای کاملاً

کوهستانی و از نظر مورفولوژی به شکل دره‌ای بزرگ با کوههای سرمه

فلک کشیده در طرفین آن می‌باشد. شبکه آبراهه‌ای این زیرحوضه بصورت

درختی است و جهت عمومی جريان آبهای سطحی در راستای شمال غرب

به جنوب شرق می‌باشد. میزان بارندگی در آن نسبتاً در حد بالای است.

نوع ریزش‌های جوئی در ارتفاعات عمدتاً به شکل برف و در قعر دره

به صورت ریزش باران می‌باشد. از نظر آب و هوایی شرایط ناهمسانی

براین حوضه حاکم است، به گونه‌ای که بخش ابتدایی و میانه آن در قلمرو

مناطق سردسیری و بخش انتهایی آن (خرجی حوضه) در قلمرو مناطق

گرمسیری قرار دارد. بخش قابل توجهی از سطح حوضه را جنگل پوشانیده

است. گونه غالب درختان جنگلی بلوط است. کاربری اراضی در آن عمدتاً

بهره‌برداری به عنوان مرتع و زراعت است. از اراضی واقع شده در ارتفاعات

پایین و کوهپایه‌ها به عنوان زمین‌های زراعی بصورت کشت دیم و از سایر

قسمت‌های آن به عنوان اراضی مرتعی استفاده می‌شود. بافت اجتماعی

منطقه، روستایی- شهری است.

پایین‌ترین نقطه ارتفاعی حوضه با ارتفاعی در حدود ۸۴۰ متر واقع شده

و مرتفع‌ترین نقطه این منطقه با ۴۴۲۰ متر ارتفاع می‌باشد. منطقه فوق دارای

میانگین ارتفاعی ۲۱۵۶ متر می‌باشد. مساحت کل این زیرحوضه ۲۲۳۳ کیلومترمربع و محیط آن ۳۰۴۷ کیلومتر است، که نسبت آن به استان ۱۳/۵ درصد و نسبت به حوضه اصلی ۵/۲۴ درصد می‌باشد. طول بزرگترین آبراهه ۱۶۴ کیلومتر و شبی حوضه ۶۴ درصد است.

میانگین دبی سالانه m^3/s ۷۵/۸ و دبی متوسط روزانه حداکثر

۱۶۹۳ و حداقل m^3/s ۱۱/۴ دبی لحظه‌ای m^3/s ۲۳۹۰ و غلظت گل

آلودگی gr/lit ۰/۲۱۲ و رسوبات سالانه حداقل ۷۳ هزارتن و حداکثر ۳۴۳۹ هزار تن و به طور میانگین ۶۸۶ هزارتن می‌باشد.

تعداد کل روستاهای در زیر حوضه بازُفت ۹۴ روستا با ۱۱۵۸۴ نفر ساکن می‌باشد که ۱۰۰ درصد روستایی‌اند. ۲۱۶۹۰۰ هکتار آن مرتع و ۹۸۷۰۰ هکتار

جنگلی و ۲۴۳۰۰ هکتار آن به صورت کشاورزی می‌باشد. از نظر دوران‌های

جمع‌آوری داده‌های مربوط به دبی ماکریم روزانه زیرحوضه‌های مربوط به بازُفت و داده‌های موجود مربوط به دبی سیلانی هر ایستگاه در خروجی هر زیرحوضه جمع‌آوری گردید.

تطویل، تکمیل و بازسازی داده‌های فوق: داده‌های جمع‌آوری شده مورد ارزیابی و تجزیه از لحاظ بازسازی، صحبت و تکمیل قرار گرفت. انجام آزمون مناسب برای تصادفی بودن و همگنی داده‌های بازسازی شده (ران تست).

برازش توزیع مختلف بر داده‌های دبی بازسازی شده هر یک از حوضه‌های مورد مطالعه (انتخاب توزیع آماری مناسب برای دبی‌های سیلانی) و آزمون آماری مناسب برای انتخاب توزیع بهینه به کمک نرم‌افزار SMADA مناسب‌ترین توزیع به کمک آزمون‌های آماری مثل روش‌های گلموگروف- اسمیرنوف یا کای اسکور انتخاب شد.

انجام آزمون‌های آماری و رگرسیون به کمک نرم افزار MINITB و برآورد دبی با دوره بازگشت‌های ۲، ۵، ۱۰، ۲۵، ۵۰، ۲۰۰، ۱۰۰، ۵۰، ۲۵۰۰۰ تعیین خصوصیات فیزیوگرافی حوضه‌ها به کمک نقشه‌های فیزیوگرافی و گزارشات مختلف قبلی و خصوصیات و مشخصه‌های فیزیوگرافی هر زیرحوضه از مراکز و یا از روی نقشه‌های رقومی و منابع اطلاعاتی جمع‌آوری شده این خصوصیات شامل طول آبراهه اصلی، شبی متوسط حوضه، زمان تمرکز، ضریب گرد وارگی و...

رابطه منطقی بین دبی‌های برآورد شده مربوط به توزیع انتخابی (با دوره برگشت‌های متفاوت) و خصوصیات فیزیوگرافی به کمک روش‌های رگرسیونی برقرار شده و برقراری رابطه رگرسیون خطی و غیرخطی بین خصوصیات فیزیوگرافی و دبی‌های با دوره برگشت مختلف.

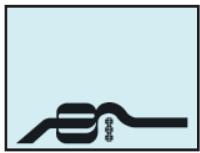
آزمون آماری مناسب و استفاده‌ای مناسب بین روابط رگرسیون مناسب برای برآورد دبی براساس خصوصیات فیزیوگرافی و اطلاعات فوق در قالب یک فایل GIS مرتب و آماده‌سازی شده و تهیه بانک اطلاعات به کمک نرم‌افزار Arcview.

موقعیت و وسعت بازُفت

حوضه فوق در طول جغرافیایی ۴۸/۷ و ۴۹ تا ۳۱/۷ و ۵۰ و عرض جغرافیایی ۳۷ و ۳۸/۴ و ۳۲ است. حوضه آبخیز بازُفت از نظر سیاسی در منتهی‌الیه مرز غربی استان چهارمحال و بختیاری و مرز شرقی استان خوزستان واقع شده است و بخش اعظم آن به استان چهارمحال و بختیاری تعلق دارد.

رود بازُفت بخش شمالی حوضه رودخانه کارون را زهکشی می‌نماید. این رودخانه به دلیل وضع خاص توپوگرافی دارای شاخه‌های متعدد نبوده و در حقیقت از یک شاخه اصلی و انشعابات کوچک تشکیل گردیده است. طول رودخانه از منتهی‌الیه حوضه تا محل الحق به کارون ۱۴۶ کیلومتر است. جهت جريان این رودخانه از شمال غربی به جنوب شرقی بوده و در بالادست محل الحق رود خرسان این رودخانه به کارون می‌پیوندد.

نام بازُفت در این حوضه از رودخانه دائمی بازُفت گرفته شده که از بخش شمال غربی به سمت جنوب شرقی امتداد دارد. این رودخانه دارای چندین آبراهه فرعی (شاخه) می‌باشد که هر یک از یکی از ارتفاعات منطقه



جدول ۱: اطلاعات هواشناسی حوضه آبخیز بازُفت

سالانه	شهریور	مهرداد	تیر	خرداد	اردیبهشت	فروردین	اسفند	بهمن	دی	آذر	آبان	مهر	پارامتر
۷۶۶	۰	۰/۸	۰	۱/۵	۴۰/۶	۸۸/۱	۱۲۷/۲	۱۴۵/۹	۱۵۰/۱	۱۳۹/۴	۶۵/۵	۶/۹	بارندگی
	۲۹/۴	۳۱/۳	۳۰/۱	۲۵	۱۸/۵	۱۲	۷/۶	۵/۶	۶/۵	۱۱/۱	۱۸/۲	۲۴/۵	متوسط حد اکثر درجه حرارت
	۹/۳	۱۱/۸	۱۰/۹	۷/۹	۳/۹	-۱	-۵/۴	-۸	-۶/۵	-۳/۲	۱/۱	۵	متوسط حداقل درجه حرارت
۱۰/۳	۲۰/۲	۲۱/۹	۲۰/۵	۱۶/۷	۱۱/۴	۵/۷	۱/۲	-۱/۶	-۰/۴	۳/۵	۹/۷	۱۵/۱	متوسط درجه حرارت
۱۳۷	۰	۰	۰	۰	۰	۶	۲۴	۲۱	۳۰	۲۹	۲۱	۶	روزهای یخبندان

جدول ۲: اقلیم‌های حوضه آبخیز بازُفت (به روش‌های مختلف)

مناطق تابع	(m)	اقلیم به روش‌های مختلف				دومارتن
		کوپن	گوسن	آمبرژه		
مناطق تابع اقلیم چلگرد	>۳۰۰۰	اقلیم ارتفاعات	استپی سرد	اقلیم ارتفاعات	بسیار مرطوب	
	۲۲۰۰-۳۰۰۰	اقلیم معتدل سرد با تابستان خنک و خشک				
مناطق تابع اقلیم لردگان	<۲۲۰۰	اقلیم نیمه گرم‌سیری با تابستان بسیار گرم و خشک	مدیترانه‌ای گرم و خشک	نیمه مرطوب سرد	مرطوب	

بازسازی و تطویل آمار گردید. متعاقب آن ارزش آماری داده‌های بازسازی شده با استفاده از روش ارزیابی داده‌ها تطویل شده است.

ب: همگنی داده‌ها

در تحلیل‌های پیجیده آماری اطمینان از همگنی و استقلال داده‌ها از اهمیت زیادی برخوردار است. لذا در این تحقیق با استفاده از آزمون (ران تست) همگن بودن داده‌ها مورد بررسی قرار گرفت و چند ایستگاه توسط آزمون مذکور تأیید و بعنوان ایستگاه منتخب برای ادامه کار انتخاب گردیدند. قابل ذکر است که داده‌های مربوط به ایستگاه‌های منتخب در سطح اعتماد ۹۵% همگن می‌باشند.

تجزیه و تحلیل فراوانی ایستگاه‌های مورد مطالعه

جهت تخمین سیلاپ با دوره برگشت‌های دو تا هزار ساله آمار ۲۰ ساله یاد شده با توزیع‌های آماری مختلف برآش داده شد. جهت نیل به این هدف از نرمافزار SMADA استفاده گردید. این نرمافزار قابلیت آزمون شش توزیع آماری نرمال، لوگ نرمال، لوگ نرمال ۲ پارامتره، پیرسون تیپ ۳، لوگ پیرسون تیپ ۳ و گامبل را دارا می‌باشد. لذا در این پژوهش داده‌های هر یک از ایستگاه‌های منتخب جهت انتخاب بهترین توزیع و برآورد سیلاپ با دوره برگشت‌های مختلف مورد بررسی قرار گرفت. برای بررسی داده‌ها ابتدا داده‌های ایستگاه‌ها با شش توزیع فوق برآش داده شدند و مقادیر پیش‌بینی شده توسط شش توزیع محاسبه گردید. مقادیر پیش‌بینی و محاسبه شده به کمک روش‌های کای مربع و کلموگروف-اسیمئنوف آزمون گردید. نتایج آزمون برای اکثر ایستگاه‌ها بیش از یک توزیع را برآش داد. برای انتخاب بهترین برآش از روش حداقل مربعات استفاده شد و مناسب‌ترین

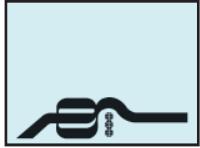
بحث

در هیدرولوژی مهندسی راه‌های مختلفی برای محاسبه و یا برآورد سیلاپ طرح یک پارامتر وجود دارد. در این پژوهش سعی گردیده تا ایجاد روابطی بین سیلاپ با دوره بازگشت‌های مختلف و پارامترهای فیزیوگرافی معادلات منطقی و مناسبی برای تخمین سیلاپ را ارائه نماید. این معادلات برای زیر حوضه‌های فاقد آمار در منطقه کارکرد بسیار مفیدی دارند. لذا باستی شرایط موجود منطقه بررسی و مناسب‌ترین رابطه و یا روش جهت تخمین و یا برآورد سیلاپ با پارامتر موردنظر انتخاب شود.

در حوضه بازُفت ۳۰ ایستگاه هیدرومتری وجود دارد که برای مدل‌بندی سیلاپ مورد بررسی قرار گرفته‌اند. برای انتخاب ایستگاه‌های هیدرومتری موردنظر عوامل زیر مورد توجه قرار گرفت.

الف: تعیین مناسب‌ترین دوره آماری

برای بررسی یک پژوهش آماری علمی نظیر مدل‌بندی سیلاپ‌ها لزوماً باستی از دوره مشترک آماری استفاده نمود. با توجه به آمار موجود و نظر به اهمیت شرکت دادن تعداد بیشتری از ایستگاه‌ها در مدل‌بندی سیلاپ، در این پژوهش طول دوره پایه آماری ۲۰ سال انتخاب گردید. ایستگاه‌های اصلی بازفت به عنوان ایستگاه مبنی انتخاب شد سپس با توجه به آمار موجود برای سال‌های فاقد آمار در بعضی از ایستگاه‌ها و ضمن سنجش آنها با آمار ایستگاه‌های فوق الذکر با روش رگرسیون اقدام به



فرمول چاو استفاده گردید. حداکثر ارتفاع آبراهه اصلی با توجه به نقشه و امتداد آبراهه اصلی در حوضه بدست آمد. ضرایب شکل و دیگر پارامترها با استفاده از فرمول‌های مربوطه محاسبه گردید.

توزيع برای هر ایستگاه انتخاب گردید که در نتایج آمده است.

مدل‌بندی سیلاب‌ها

برای مدل‌بندی ابتدا باید به دو پرسش مهم پاسخ داد: نخست آن که چه متغیرهایی باید وارد مدل شوند؟ دوم آن که شکل مدل انتخابی چگونه باشد؟ در پاسخ به پرسش اول مقدمتاً باید گفت که در بسیاری از موارد دسته متغیرهایی که می‌باشد در مدل گنجانده شوند از پیش تعیین شده نیستند. بنابراین باید متغیرهایی وارد مدل شوند که بیشترین سهم را در تولید سیلاب داشته و نیز کمترین وابستگی را نسبت به هم داشته باشند. در انتخاب شکل مدل باید دقت کرد مدلی انتخاب شود که علاوه بر سادگی بهترین برآورد سیلاب را از داده‌های گزارش شده ارائه دهد. (ایزدپخش، مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، جلد پنجم، شماره دوم، ۱۳۹۰)

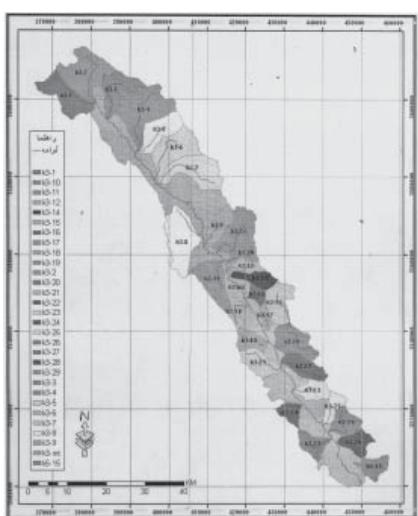
نگاره ۲: نقشه شبیه بازُفت



نگاره ۱: مدل رقومی ارتفاعی زمین



نگاره ۳: زیرحوضه‌های حوضه بازُفت



مدل برای دبی ۲ تا ۱۰۰۰ ساله ساخته شد که در اینجا یک مورد ۲ ساله برای نمونه آورده شده است. (نگاره ۵)

مدل برای ۲ ساله در زیرحوضه بازُفت:

$$R^2 = 49.06 \quad Q^2 = 0.656 \quad \text{AREA} + 0.296 \quad \text{SLOPE-AVE} \quad (1)$$

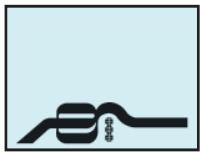
براساس نتایج جدول (۳) و با توجه به مقدار P - مقدار کوچکتر از 50% می‌توان گفت این مدل معنی‌دار است.

براساس نتایج جدول (۴) و با توجه به مقادیر P - مقدار مربوط به آزمون معنی‌داری پارامترهای مساحت و شبیه به عنوان دو متغیر مستقل در مدل دبی ۲ ساله بازُفت می‌توان نتیجه گرفت که ضرایب مربوطه در مدل معنی‌دار است. (به طور معنی‌داری با صفر اختلاف دارد).

در نگاره (۴) مقادیر دبی ۲ ساله بازُفت در مقابل مقادیر برازش شده از مدل فرمول (۱) به همراه خط رگرسیونی نشان داده شده است. واضح است که هر چه نقاط به خط نیمساز ربع اول نزدیکتر باشند برازش، مناسب‌تر است.

هدف از این پژوهش استفاده از پارامترهای فیزیوگرافی در تخمین سیلاب برای حوضه‌های فاقد آمار می‌باشد. لذا با استفاده از رگرسیون و ضمن کاربرد داده‌های فیزیوگرافی به عنوان متغیرهای مستقل مدل‌بندی سیلابهای حوضه بازُفت انجام پذیرفت. داده‌های فیزیوگرافی در نظر گرفته شده در مدل‌بندی عبارتند از:

مساحت (A) بر حسب کیلومترمربع، محیط (P) بر حسب کیلومتر، حداقل ارتفاع حوضه (Hmin) یا ارتفاع ایستگاه هیدرومتری بر حسب متر، حداکثر ارتفاع آبراهه اصلی (Hmax) بر حسب متر، شبیه متوسط حوضه (Smw) بر حسب متر بر کیلومتر، طول آبراهه اصلی (Lriver) بر حسب کیلومتر، ضریب گراؤلیوس (Gr)، ضریب شکل هورتون (Rf)، ضریب شکل (Sw)، ضریب گردواری (Rc)، زمان تمرکز (Tc) بر حسب ساعت، عرض مستطیل معادل (Relo) بر حسب کیلومتر، طول مستطیل معادل (Rela) بر حسب کیلومتر برای محاسبه تعدادی از خصوصیات فیزیوگرافی زیرحوضه‌ها از نقشه ۱:۲۵۰۰۰ استفاده شد. ابتدا محل قرار گرفتن ایستگاه‌های منتخب بعنوان نقطه خروجی هر یک از زیرحوضه‌ها در نظر گرفته شد و حوضه آبخیز هر یک از این ایستگاه‌ها بسته شد. مساحت، محیط و طول آبراهه اصلی از نقشه و با کمک نرم‌افزار Autocad بدست آمد برای محاسبه زمان تمرکز از



جدول ۳: آنالیز واریانس مربوط به مدل دبی ۲ ساله حوضه بازفت

منبع تغییرات	درجه آزادی	مجموع مربعات	میانگین مربعات	آماره آزمون	P-مقدار
رگرسیون	۲	۱۴/۲۵۸۲	۷/۱۲۹۱	۱۳	.۰۰۰
خطا	۲۷	۱۴/۸۰۵۲	.۰۵۴۸۳		
کل	۲۹	۲۹/۰۶۳۴			

جدول ۴: آزمون معنی‌داری برآورد ضرائب مدل دبی ۲ ساله حوضه بازفت

پارامتر	برآورد	خطای برآورد	آماره آزمون	P-مقدار
مساحت	.۰۶۵۶۱	.۰۱۴	۴/۶۹	.۰۰۰
شیب	.۰۲۹۶۱	.۰۱۴	۲/۱۲	.۰۰۴۴

داشته باشد در این حالت میزان R^2 بالاتر و برازش مناسب‌تر است و همان‌طور که ملاحظه می‌گردد دبی با دوره برگشت ۱۰ ساله این خصوصیات را بیشتر دارا می‌باشد.

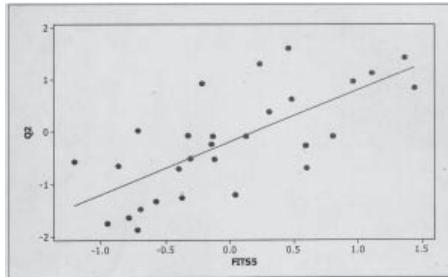
نتیجه

در مدل‌بندی سیلاپ عامل دوره برگشت در نظر گرفته شد در تخمین سیلاپ‌ها با دوره برگشت‌های مختلف در حوضه بازفت ۳٪ از استگاه‌های منتخب) از توزیع لوگ پیرسون تیپ ۳ پیروی می‌کردند و در اکثر استگاه‌های دیگر نیز توزیع لوگ پیرسون تیپ ۲ اگر بهترین برازش را نداشت ولی برازش خوبی می‌داد. برای اطمینان و دقت بیشتری برای هر دوره برگشت ۲ تا هزار ساله به تفکیک بین خصوصیات فیزیوگرافی و دبی برگشت‌های موردنظر رگرسیون چندگانه گرفته شد. ضمن استفاده از (minitab) برای مدل‌بندی سیلاپ‌های بازفت از دو نوع مدل خطی و مدل غیرخطی استفاده گردیده است. در این پژوهش مدل خطی برای تمام دوره برگشت‌ها ضریب تبیین (R^2) بهتری نسبت به مدل غیرخطی داشت. شایان ذکر است که برتری مدل خطی نسبت به مدل غیرخطی توسط استدینگر و هینز برای ۱۴۵ حوضه در ایالات متحده آمریکا نیز نتیجه‌گیری شده بود. (Journal of Hydrology 210, 1998)

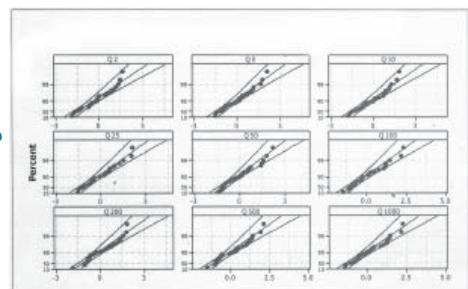
با توجه به نرم‌افزار (minitab) نحوه بهینه‌سازی مدل به روش قدم به قدم بشرح زیر انجام گردید. در این روش ابتدا پارامترهایی که بیشترین ارتباط را با متغیر وابسته دارند وارد مدل گردیدند. سپس سطح معنی‌داری هر یک از متغیرهای باقی مانده بررسی شد و مناسب‌ترین پارامترها وارد مدل گردید. این روند همچنان ادامه یافت تا بهترین مدل با ضریب تبیین بالاتر و خطای معیار برآورد کمتر بدست آمد.

نتایج حاصل از این تحقیق می‌تواند در تخمین سیلاپ با دوره برگشت‌های مختلف در هر زیر حوضه مورد استفاده قرار گیرد. چرا که در اکثر مطالعات عمرانی، کشاورزی، فنی و مهندسی اطلاع از دبی سیلاپ با دوره برگشت‌های مختلف کاربرد فراوان دارد. خصوصاً این که برآوردها به استناد خصوصیات فیزیوگرافی هر حوضه انجام شده است.

نتایج این تحقیق به لحاظ ماهیت کاربردی بودن آن عمدتاً می‌تواند



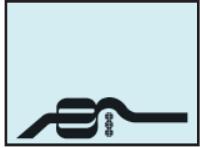
نگاره ۴: پرآکنش
مقادیر برازش شده
در مقابل مقادیر دبی
۲ ساله در حوضه
بازفت



جدول ۵: مربوط به ارائه روابط دهنده دبی با دوره برگشت
مختلف به صورت تابعی از خصوصیات فیزیوگرافی بازفت

دوره برگشت	مدلهای برآورد سیلاپ با دوره برگشت‌های مختلف
۲ ساله	Q2= 0.656 AREA+ 0.296 SLOPE-AVE
۵ ساله	Q5= 0.846 AREA+ 0.200 SLOPE-AVE
۱۰ ساله	Q10= 0.894 AREA+ 0.366 SLOPE-AVE
۲۵ ساله	Q25= 0.845 AREA+ 0.440 SLOPE-AVE
۵۰ ساله	Q50= 0.774 AREA+ 0.142 SLOPE-AVE
۱۰۰ ساله	Q100= 0.797 AREA+ 0.217 SLOPE-AVE
۲۰۰ ساله	Q200= 0.796 AREA+ 0.226 SLOPE-AVE
۵۰۰ ساله	Q500= 0.805 AREA+ 0.308 SLOPE-AVE
۱۰۰۰ ساله	Q1000= 0.823 AREA+ 0.270 SLOPE-AVE

در جدول(۵) مدلی مناسب‌تر است که میانگین مربعات خطای کوچکتری



۱۸- افسین، ی. رودخانه‌های ایران، جلد اول، وزارت نیرو، شرکت مهندسین مشاور و جاماب، ۱۳۸۲.

۱۹- علیزاده، ا. اصول هیدرولوژی کاربردی، انتشارات آستان قدس رضوی، ۱۳۸۳.

۲۰- کایت، ج. دبلیو (ترجمه بزرگ نیا، ۱. علیزاده، م. نقیب زاده، ح. خیابانی) تحلیل وقایع و ریسک در هیدرولوژی، انتشارات آستان قدس رضوی، چاپ اول، ۱۳۸۲.

۲۱- مقدم، ر. تعیین دبی ماکزیمم لحظه‌ای در حوضه‌های آبخیز فاقد آمار سد زاینده‌رود، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان، ۱۳۷۸.

۲۲- باقری، ر. تعیین دبی ماکزیمم لحظه‌ای در حوضه‌های آبخیز فاقد آمار سد زاینده‌رود پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان، ۱۳۸۲.

۲۳- عرب خدری، م. بررسی سیالاب‌های حداکثر حوضه‌های آبخیز شمالی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران، ۱۳۷۸.

24- Sanyu Consulting in a Corporation. The Study on watershed management Plan for Karoon river in Islamic Republic of December 2000.

- 25- Riggs, H.C. Regional Analysis of Stream Flow characteristics, Techniques of water Resources, investigations, USGS Publication, Book4, 1999.
- 26- Stamey, T.C. and G.W. hess. Techniques for Estimating Magnitude Frequency of Floods in Rural Basins in Georgia. Water Resources investigation Report 93-4016, USGS Publications, 2004.
- 27- Moore, R.j. Combined Regional Flood Frequency Analysis and Regression Catchments Characteristics Maximum Likelihood Estimation. Proceedings of the international Symposium on Frequency and Risk Analysis, Louisiana Siate University. Baton Rouge, USA, 2007.
- 28- Caanti, P. and U. Moisello. Methods for Estimating the peak Dischrge. Proceedings of the international Symposium on Flood Frequency and Risk Analysis, Louisiana state University, Baton rouge,USA,2004.
- 29- Heinz D.F. and J.R. Stedinger. Using Regional Regressing Within index Flood Procedures and an Empirical Bayesian Estimator. Journal of Hydrology 210. 1998.
- 30- Cunnane, C. Statistical Disteibution for Flood Frequency Analysis. WMO NO.718,2002.
- 31- Acreman, M.C. Predicting of Peak flows on Small Watersheds in Oergon for in Culvert Design. Water Resoure. Buul. 30(10), 1994.
- 32- Mimikou, M. and J. Gordios. Regional Analysis of the Mean Annual Flood and of Flood Frequency Characteristics, pore of the Baltimore symp, IAHS. Publ. 191, 2000.
- 33- Varshney, R. S. Engineering Hydrology. Second Ed, New Delhi, India, 1979.
- 34- Movahed- Denesh. A. Determination of Equation $Q=f(h)$ Using the data Obtained from Velocity measurements. The 15th Iranian Mathematics Confrence, Shiraz Iran, 2004.
- 35- Movahed-Danesh, A. Mathematical of Regional Floods. 19 th Iranian Mathematical Conference Rasht. Iran 2003.
- 36- Muterja K.n. Applied Hydrology. MC Graw Hill.2001.
- 37- Lenard, k. and R. pere. Finding Groups in Data-an introduction to Cluster Analysis. John Wiley and Sons inc, 1998.
- 38- Charles, H. Statistical Methods in Hydrology. The Iowa State University Press, Ames, LOWA,USA, 2003.

در مراکز و شرکت‌هایی که فعالیت‌های مشاوره‌ای در طرح‌های عمرانی، کشاورزی، فنی و مهندسی ارائه می‌دهند مورد استفاده قرار گیرد و همچنین کارفرمایان نیز می‌توانند برای تعریف پروژه‌های جدید با نظارت بر عملکرد طرح‌های در حال مطالعه یا بهره‌برداری، از آن استفاده کنند؛ ضمن آن که از جنبه کاربری‌های آموزشی خصوصاً در مبحث کاربرد GIS در علم هیدرولوژی می‌تواند کاربرد داشته باشد.

منابع و مأخذ

- ۱- ضیایی، حجت الله، کاربرد قوانین آماری در هیدرولوژی مهندسی، انتشارات جهاد دانشگاهی، ۱۳۸۰.
- ۲- قربانی گلزاری نژاد، م. بررسی مدل‌های منطقه‌ای سیالابها (مطالعه موردي در حوضه آبخیز آجی چای) پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تهران، ۱۳۸۲.
- ۳- وزارت نیرو، بولتن کمیسیون آب، بهار ۱۳۸۳.
- ۴- نجمایی، م. هیدرولوژی مهندسی، جلد اول و دوم، انتشارات دانشگاه علم و صنعت، ۱۳۸۰.
- ۵- شرکت مهندسین مشاور یکم. مطالعه احیا اراضی کشاورزی حوضه کارون، جلد هشتم، منابع آب و هیدرولوژی، ۱۳۸۲.
- ۶- اسلامیان، س. کاربرد مدل‌های تجزیی و احتمالاتی در برآورد جریان سطحی و دبی‌های اوج سیالاب برای حوضه‌های مرکزی ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۹.
- ۷- اسدی، ع. بررسی هیدرولوژی سرشاخه‌های کارون، پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته منابع آب، دانشگاه تهران، ۱۳۸۵.
- ۸- جلالی، ع. گزارش هواشناسی حوضه‌های کرخه، دز، کارون و زاینده‌رود، طرح جامع آب کشور، ۱۳۸۲.
- ۹- روانبخش، ع. بررسی هیدرولوژی حوضه آبخیز کارون، پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته منابع آب، دانشگاه تهران، ۱۳۷۷.
- ۱۰- شرکت مهندسین مشاور جاماب وابسته به وزارت نیرو، طرح جامع آب کشور حوضه آبخیز دز و کارون، ۱۳۷۸.
- ۱۱- ایزدپخش، م.س، اسلامیان، س، موسوی، مدل‌های برآورد حداکثر دبی میانگین روزانه با برخورداری از ویژگی‌های فیزیوگرافیک برای حوضه‌های آبخیز غرب ایران، مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، جلد پنجم، شماره دوم، ۱۳۸۰.
- ۱۲- موسوی، م.ع. سپاسخواه، تخمین دبی حداکثر روزانه در حوضه‌های آبخیز فاقد آمار در استان فارس، مجموعه مقالات اولین کنفرانس هیدرولوژی ایران، شرکت مهندسین مشاور مهاب قدس، ۱۳۶۸.
- ۱۳- حسام، م.م، مفتاح حلقی. ارائه مدل سیالاب منطقه‌ای حوضه آبخیز گرانرود. علوم کشاورزی و منابع طبیعی، سال ششم، شماره چهارم، زمستان ۱۳۷۸.
- ۱۴- خانجانی، م.غ، بارانی، ح، گل محمدی. مدل بندی سیالاب‌های منطقه‌ای رودخانه‌ها در حوضه جازموریان استان کرمان، پنجمین سمینار مهندسی رودخانه، ۱۳۷۷.
- ۱۵- موحددانش، ع.، فاخری. مدل بندی سیالاب‌های منطقه‌ای در شرق دریاچه ارومیه اولین سمینار مهندسی رودخانه، ۱۳۶۹.
- ۱۶- اوریان، ج (ترجمه هادی خطیبی). روش آنالیز فرکانس سیالاب رودخانه‌ها، تحلیل فرآوانی سیالاب رودخانه کشف رود در استگاه آق دریند، وزارت نیرو، امور نظارت و برنامه‌ریزی آب، ۱۳۸۵.
- ۱۷- موحددانش، ع. هیدرولوژی آبهای سطحی ایران انتشارات سمت، ۱۳۸۳.