

چکیده

خشکسالی از قدیم‌الایام یکی از بلاهای طبیعی خطرناک برای زندگی بشر بوده است. به طوری که در متون تاریخی دیده می‌شود این پدیده همیشه باعث بسیاری از تحولات اجتماعی -

پیش بینی خشکسالی در حوضه آبریز دریاچه ارومیه با استفاده از مدل‌های (SARIMA)

دکتر زهرا حجازی زاده
دکتر زین‌العابدین جعفرپور
نادر پروین

پیدامی‌کند. تعداد مردمی که به طورگسترده هرچند وقت یکبار در منطقه مذکور با بیشترین خسارتها مواجه شده‌اند، به احتمال زیاد به خشکسالی (Drought) مربوط می‌شود. با این حال،

پژوهشهایی که از دیدگاه جغرافیایی به تجزیه و تحلیل این پدیده پرداخته و شناختی از نظام حاکم بر تغییرات زمانی و مکانی خشکسالی فراهم آورده باشد چندان زیاد نیست.



نگاره (۱): نقشه موقعیت جغرافیایی حوضه آبریز دریاچه ارومیه بر روی نقشه تقسیمات کشوری

روی هم رفته خشکسالی یک مشکل همیشگی و مسئله ساز بوده و شناسایی پیش بینی آن برای بسیاری از فعالیتهای انسانی حیاتی است با این توصیف این سؤال (فرضیه) مطرح است که وقوع مجدد خشکسالیها و ترسالیهای حوضه آبریز دریاچه ارومیه بر مبنای چه قانونمندی آماری (مدل آماری) استوار است. از دیدگاه اقلیم‌شناسی که مدنظر است، هرگاه بارش دریافتی یک محل در یک دوره زمانی معین، کمتر از میانگین درازمدت بارش منطقه باشد، با خشکسالی روبرو هستیم. (کمالی، ۱۳۷۰) بنابراین آستانه بروز خشکسالی کمی است جغرافیایی، و از نظر مکانی و دوره زمانی منتخب فرق می‌کند. لذا میانگین بارش سالانه طی دوره آماری مشخص به عنوان آستانه بروز این پدیده، مبنای روش کار این تحقیق قرار گرفته و بارشهای ماهانه بخشهای مختلف حوضه آبریز مذکور با استفاده از روش سریهای زمانی از طریق مدل‌های فصلی ضرب‌پذیر (SARIMA) مدلسازی شده و بر اساس مناسبترین مدل مقدار بارش برای ۲۴ ماه آینده (تا سال ۲۰۰۲) پیش بینی شده و نهایتاً بر اساس مقادیر بارش پیش‌بینی شده درجه شدت خشکسالی یا ترسالی تعیین شده است. منطقه مورد مطالعه حوضه آبریز دریاچه ارومیه واقع در شمال غربی ایران می‌باشد که بیش از نیمی از مساحت استانه‌های آذربایجان غربی و شرقی، قسمتی از استان کردستان و سطح بسیار کوچکی از استان زنجان برگرفته است. (نگاره ۱)

اقتصادی مثل جنگها، قحطیها و مهاجرتها بوده است.

در این تحقیق دوره‌های تر و خشک تعدادی از ایستگاههای هواشناسی حوضه آبریز دریاچه ارومیه واقع در ناحیه شمال غربی ایران بررسی و تحلیل شده است. بدین منظور ابتدا با روشهای سالانه ایستگاههای ارومیه، تبریز، سقز و میاندوآب نرمال شده است. به عبارت دیگر، بارشها به نمره استاندارد (Z-Score) تبدیل شدند. سپس شدت دوره‌های تر و خشک هر کدام در دو طبقه تعریف شدند که عبارتند از: دوره خشک ضعیف تا متوسط ($-1.5 < Z < -0.5$)، خشک شدید ($Z > 1.5$)، تر ضعیف تا متوسط ($0.5 < Z < 1.5$) و تر شدید ($Z > 1.5$). به علاوه دوره تقریباً نرمال ($-0.5 < Z < 0.5$) به عنوان دوره بدون ترسالی یا خشکسالی در نظر گرفته شد. در مرحله بعد، آزمون مستقل بودن (Run Test) روی داده‌های بارش ماهانه انجام گرفت و همگنی آنها پذیرفته شد. سپس با استفاده از روش سریهای زمانی از طریق مدل‌های فصلی ضربی (SARIMA) بارشهای ماهانه ایستگاههای مذکور مدلسازی و بر اساس مناسبترین مدل، برای آینده (تا سال ۲۰۰۲) پیش بینی صورت گرفته است. نهایتاً بر اساس مقادیر پیش‌بینی شده، درجه شدت خشکسالی یا ترسالی تعیین شده است.

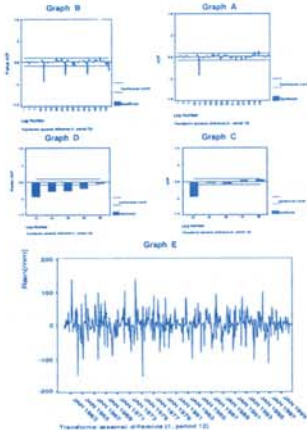
نتایج تحقیق نشان می‌دهد که میزان بارش سالانه حوضه آبریز مذکور در سالهای ۲۰۰۱ و ۲۰۰۲ تقریباً نرمال و با روند صعودی همراه خواهد بود و از وضعیت خشکسالی اخیر خارج می‌شود.

کلمات کلیدی: دوره‌های تر و خشک، مدل‌های ضرب پذیر سریهای زمانی (SARIMA)، پیش بینی بارش، حوضه آبریز دریاچه ارومیه

مقدمه

ایران در کمربند بیابانی کره زمین واقع شده است. به طوری که متوسط بارش سالانه آن ۲۵۰ میلیمتر بوده و بارش حدود ۶۴٪ از مساحت آن کمتر از رقم مذکور می‌باشد. (غیور، مسعودیان، ۱۳۷۵) و در مقایسه با متوسط بارش سالانه کره زمین (۸۶۰ میلیمتر)، کمتر از ۱/۳ آن را دریافت می‌کند. به سبب موقعیت خاص جغرافیایی و توپوگرافی ویژه آن در نواحی مختلف و با توجه به اینکه یکی از قطبهای مهم کشت محصولات استراتژیک (گندم و جو) به روش دیمی، ناحیه شمال غربی کشور (به ویژه حوضه آبریز دریاچه ارومیه) است. لذا تنگناهای ناشی از کمبود بارش نمود خاصی

خودهمبستگی (ACF) و خودهمبستگی جزئی (PACF) آن می باشد. نمودار ۴۸ ضریب خودهمبستگی اولیه (ACF) سری بارش ماهانه ایستگاه ارومیه در نمودار (D) از نگاره (۱-۳) نشان داده شده است. این نمودار همانند نمودار (A) گویای وجود سیکل و تناوبی منظم در میان داده های بارش ماهانه می باشد. بسیاری از ضرایب خارج از حدود اطمینان قرار گرفته اند و انتظار داریم که مقادیر واقعی آن ها (Pk) به ویژه به ازای $(K) = 1, 2, 3, \dots$ و $(Lag) = 12$ مخالف صفر باشند.



نگاره (۲): فلوچارت مراحل مدل سازی و پیش بینی سری بارش ماهانه

نمودار (D) از نگاره (۱-۳) نمودار ۴۸ ضریب خودهمبستگی جزئی (PACF) داده های مذکور را نشان می دهد. همچنانکه پیداست این نمودار واقعیت مهمی را بازگو نمی کند. لذا نمی توان از آن نتیجه ویژه ای برای اقتباس یک مدل مناسب اتخاذ نمود. نمودار (A) از نگاره (۲-۳) نمودار ضرایب خودهمبستگی سری $V12(X_t)$ بارش ماهانه ایستگاه ارومیه را نشان می دهد. در این نمودار به استثناء یک مورد، تمام ضرایب خودهمبستگی را می توان صفر فرض کرد. زیرا مطابق نمودار فوق همه آنها داخل حدود اطمینان واقع شده اند. نمودار (B) از نگاره (۲-۳) نمودار ضرایب خودهمبستگی جزئی سری $V12(X_t)$ (D=1) بارش ماهانه ایستگاه ارومیه را نشان می دهد. در این نمودار نیز بسیاری از ضرایب به ویژه ضرایب مربوط به تأخیرهای زمانی مضارب ۱۲ غیر صفر می باشند. نمودار (C) و (D) از نگاره (۲-۳) نمودارهای ضرایب خودهمبستگی جزئی را برای ۶۰ مقدار سری $V12(X_t)$ بارش ماهانه ایستگاه ارومیه را در مضارب ۱۲ نشان می دهد. که شامل پنج ضریب می باشند. همچنین مطابق نمودار پراکنش سری $V12(X_t)$ بارش ماهانه ایستگاه ارومیه (نمودار (E)) با این تفاضل گیری (D=1) داده های بارش ماهانه سطح ثابتی می یابند. بنابراین کمترین واریانس و ثابت ترین سطح سری زمانی فوق که در آن مشاهدات به طور تصادفی تقریباً در اطراف محور افقی ($X_t=0$) نوسان می کنند (خط تعادل فرضی) همان یکبار تفاضل گیری فصلی خواهد بود.

ویژه به ساتوجه به نمودارهای ضرایب خودهمبستگی (ACF) و خودهمبستگی جزئی (PACF) مراتب (d) یا (MA) و (p) یا (AR) فصلی و غیرفصلی مدل تصادفی مناسب را می توان شناسایی کرد و برآوردهای اولیه برای پارامترهای آن فراهم خواهد شد. سپس براساس این برآوردها، بهترین مدل برازش داده شده با توجه به ملاکهای زیر انتخاب خواهد شد.

الف) ملاک Akaike Information Criterion AIC

ب) ملاک Residuals Variance RV

ج) (Approx.Prob) احتمال تقریبی مشاهده نسبت (T)

برآزش با دو معیار اول (RV, AIC) فاصله دو توزیع را کم می کند. (Approx.Prob) احتمال تقریبی مشاهده نسبت (T) را به طور تصادفی نشان می دهد. هرچه این نسبت در مقایسه با احتمال خطای از پیش تعیین شده کوچکتر باشد، وجود پارامتر در مدل ضروری تر است. در مرحله بعد، شایستگی مدل برای استفاده از آن در پیش بینی ارزیابی خواهد شد. یعنی بایستی فرضیات مدل با دقت بررسی شوند. برای این منظور بازرسیهای تشخیصی مدل برآورده شده، انجام می گیرد. بازرسیهای تشخیصی مدل، روشهایی را برای ارزیابی مدل از جنبه های مختلف و اصلاح آن، زمانی که مدل رسان باشد در اختیار می گذارد. این روشها عبارتند از: الف) بازرسی باقیمانده ها - شامل آزمون خطا و آزمون نرمالیت بودن باقیمانده هاست.

ب) روش زیاد برآزش

در مرحله آخر، پس از مشخص شدن مدل بهینه و تأیید مدل توسط آزمونهای مذکور، می توان با استفاده از مدل حاصل، کمیت مورد بررسی را در زمانهای آینده پیش بینی کرد. سپس مقادیر پیش بینی شده بارش ۲۴ ماه آینده به بارش سالانه تبدیل شده و به کمک شاخص استاندارد از طریق مقایسه با جدول (۱) درجه شدت ترسالی و خشکسالی یا وضعیت تقریباً نرمال آنها تعیین می شود.

مدلسازی

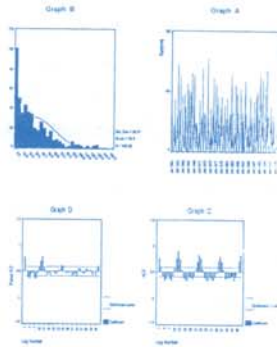
مدلسازی بارش ماهانه ایستگاه ارومیه

نمودار (A) از نگاره (۱-۳) نمودار پراکنش میزان بارش ماهانه سری زمانی (X_t) ایستگاه ارومیه را در فاصله زمانی ژانویه سال ۱۹۶۱ تا دسامبر سال ۲۰۰۰ (۴۸۰ مشاهده) و با ربحسب میلیمتر نشان می دهد. بااندکی دقت وجود یک الگوی تناوبی تقریباً یکسان میان سالهای متفاوت کاملاً واضح است. این نمودار نشان می دهد که سری فصلی و ناپایستا است. برای تأیید این حدسها، رسم نمودار ضرایب خودهمبستگی (ACF) سربهای زمانی مفید به نظر می رسد. نمودار (B) از نگاره (۱-۳) نمودار بافتگاری سری بارش ماهانه ایستگاه ارومیه را به همراه منحنی نرمال آن نشان می دهد. نمودار هیستوگرام فراوانی داده های مورد نظر با یک تابع چگالی توزیع مربع کسای (X) مقایسه شده اند. بدیهی است که انتظار می رود داده ها دارای توزیع خنثی (X) باشند. پس از تجزیه و تحلیل ویژگیهای توزیعی داده ها، اولین گام برای طراحی و ساخت مدل سری زمانی مربوط به یک فرایند تصادفی، بررسی رفتار کمی و کیفی ضرایب

نزدیکی منحنی نرمال باتوزیع فراوانی مشاهدات مانده‌ها به طور تقریبی نرمال بودن سری مشاهدات مانده‌ها را نشان می‌دهد.

جدول (۲): مدل اصلی، مدل اصلاحی و مقادیر پیش بینی شده بارش سالیانه ایستگاههای منتخب حوضه

ایستگاه	مدل SARIMA برآورد شده	ملاک		مقادیر پیش‌بینی شده (mm)		
		AIC	RV	2001	2002	
ارومیه	اصلی	(0,0,0)(4,1,1)	4395.96	633.70	292	300.5
	اصلاحی	(0,0,0)(1,1,1)	4392.00	634.61	-----	-----
تبریز	اصلی	(1,0,1)(4,1,1)	5183.87	360.79	248.3	247.3
	اصلاحی	(0,0,1)(0,1,1)	5174.73	358.61	-----	-----
سنقر	اصلی	(0,0,0)(4,1,1)	4707.94	1264.90	486.6	498.6
	اصلاحی	(1,0,1)(0,1,1)	4702.57	1260.21	-----	-----
میانداوآب	اصلی	(1,0,2)(4,1,1)	4229.29	465.69	255.1	260.6
	اصلاحی	(1,0,1)(1,1,1)	4214.11	438.33	-----	-----

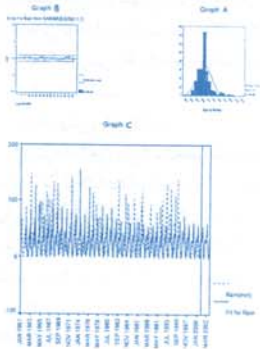


نگاره (۳-۱): نمودار (A,B,C,D) بارش ماهانه ایستگاه ارومیه (طی ۲۰۰۰-۱۹۶۱)

در نمودارهای (A,B) از نگاره (۳-۲) هیچ کدام از ضرایب (ACF) و (PACF) غیرفصلی در درون فصل اول معنی‌دار نیست. بنابراین پارامترهای بخش غیرفصلی مدل SARIMA (0,0,0) یعنی $(d=0, q=0)$ فرض شود. در نمودارهای (C) و (D) از نگاره (۳-۲) ضرایب (ACF, PACF) را برای ۶۰ مقدار اول آن در مضارب ۱۲ ترسیم شده که شامل پنج ضریب می‌باشند. همچنانکه مشاهده می‌شود، منحنی‌های فوق به ترتیب به صورت مقطعی و نمایی به سمت صفر میل می‌کنند. بنابراین پارامترهای مدل فصلی (SARIMA) $(4,1,1)$ یعنی $(Q=1, P=4)$ خواهد بود. نهایتاً مدل کلی سری بارش ماهانه ایستگاه ارومیه با ترکیب دو جزء غیرفصلی و فصلی به صورت SARIMA $(0,0,0)(4,1,1)$ در خواهد آمد. در جدول (۲) محاسبات، آمارها و مدل‌های بارش ماهانه ایستگاههای منتخب حوضه آبریز دریاچه ارومیه که توسط نرم‌افزار کامپیوتری (SPSS) محاسبه شده، نشان داده شده، امابدل محدودیت تعداد صفحات مقاله نتایج نمودارهای مورد استفاده در مدل‌سازی بارش ماهانه ایستگاه ارومیه پسند شده و از دیگر نمودارها صرف نظر شده است.

نگاره (۳-۳):

نمودار (A,B,C) بارش ماهانه ایستگاه ارومیه طی (۲۰۰۰-۱۹۶۱)



نمودار (B) از نگاره (۳-۳) نمودار ضرایب خود همبستگی (ACF) مانده‌های مدل اصلی سری بارش ماهانه ایستگاه ارومیه را نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود که تمامی ۴۸ ضریب در داخل بانداطمینان قرار گرفته‌اند و مانده‌های سری فوق کاملاً غیر وابسته و مستقل از هم هستند و مدلی رانمی توان به آنها برآزش داد.

نمودار (C) از نگاره (۳-۳) نمودار پراکنش سری اولیه بارش ماهانه را با سری بارش ماهانه فیت (fit) شده با مدل‌سازی شده ایستگاه ارومیه را نشان می‌دهد. همچنین نمودار منحنی پیش بینی شده بارش ماهانه برای ۲۴ ماه آینده (ناسال ۲۰۰۲) نیز در انتهای سری بارش ماهانه مدل‌سازی شده قابل تشخیص است.

نتیجه

نتایج بدست آمده از پیش بینی سری‌های بارش ماهانه نشان داده سال ۲۰۰۱ و سال ۲۰۰۲ بارش سالانه ایستگاه ارومیه، سنقر و میانداوآب تقریباً نرمال و باروند صعودی همراه خواهد بود. این وضعیت برای ایستگاه تبریز

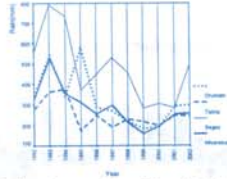


نگاره (۳-۲): نمودار (A,B,C,D,E) بارش ماهانه ایستگاه ارومیه طی (۲۰۰۰-۱۹۶۱)

نمودار (A) از نگاره (۳-۳) نمودار بافت‌نگار مانده‌های مدل اصلی سری بارش ماهانه ایستگاه ارومیه را به همراه منحنی نرمال آن نشان می‌دهد. درجه



باندگی تفاوت به صورت خشکسالی ضعیف تا متوسط و باروندن زولی بارش سالانه همراه خواهدگشت. (نگاره ۴۴)



نگاره ۴: نمودار روند بارش سالانه پیش بینی شده ایستگاههای منتخب حوضه ملی (۲۰۰۰-۱۹۶۱)

روی هم رفته، حوضه آبریز مذکور سالهای ۲۰۰۱ و ۲۰۰۲ پابندیده خشکسالی روبرو نخواهد شد. یعنی از وضعیت خشکسالی اخیر خارج می شود. بنابراین، با توجه به نتایج پیش بینی بارش پیشنهادی گرد: کشاورزان و مدیران منابع آب کشور، در تعیین نوع کشت و مدیریت منابع آب آینده حوضه آبریز دریاچه ارومیه تصمیم گیری کنند. اما جهت بدست آمدن نتایج جامع پیشنهادی گرد که علاوه بر روش مذکور، پدیده ترسالی و خشکسالی از دیدگاه علوم دیگر علم کشاورزی، هیدرولوژی و ترسیمی از این دو با علم اقلیم شناسی) و با استفاده از روشهای شاخصهای مختلف از قبیل روش بررسی سینوپتیکی - آماری، روش سیستم منطق فازی و روش مقایسه و پردازش تصاویر ماهواره ای (سنجش از دور) و شاخص بالمر و... مورد مطالعه و تحلیل شود.

- عضو هیات علمی دانشگاه تربیت معلم
- عضو هیات علمی دانشگاه تربیت معلم
- کارشناس ارشد دانشگاه تربیت معلم

پانوش

- 1) James, E. and Caskey, JR
- 2) Pao-Shin Chu
- 3) مدل اتورگرسیو - میانگین متحرک
- 4) Solange Mendence Leite
- 5) Shafteqah Al-Awadli and Jan Jolliffe

منابع و ماخذ

- ۱- باکس، جی، ای، پی، و جکینز، جی ام، تحلیل سریهای زمانی، پیش بینی و کنترل ترجمه مشکانی، محمدرضا، ۱۳۷۱، جلد اول، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
- ۲- بزرگ نیا، ابوالقاسم و نیرومند، حسینعلی، ۱۳۷۸، سریهای زمانی، انتشارات دانشگاه پیام نور.
- ۳- پروین، نادر، ۱۳۸۰، پیش بینی (برآورد) خشکسالی در حوضه آبریز دریاچه ارومیه، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تربیت معلم تهران.
- ۴- جهادی طررقی، مهناز، ۱۳۷۸، تعیین روند تغییرات دما و بارش

شهر مشهد طی دوره آماری ۱۹۹۴-۱۹۵۱، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره پیاپی ۵۵-۵۴.

۵- علیجانی، بهلول، ۱۳۷۵، تغییرات زمانی دمای تهران، خلاصه مقالات اولین کنفرانس تغییر اقلیم، سازمان هواشناسی کشور، تهران.

۶- کمالی، غلامعلی، ۱۳۷۰، بررسی عوامل مختلف آب و هوایی در رابطه با خشکسالی بهار ۱۳۶۸ در خراسان، نیوار، شماره ۹.

۷- مشایخی، تقی، ۱۳۵۱، تجزیه و تحلیل آمار بارندگی سالیانه ایستگاههای سینوپتیک واقع در مراکز استانهای ایران، نیوار.

۸- مقدسی، فخری، ۱۳۷۵، بررسی روند خشکسالی از دیدگاه کشاورزی، نیوار، شماره ۲۹.

۹- مقیمی، ابراهیم، ۱۳۷۸، تحلیل آماری رطوبت نسبی و بارندگی تهران در یک دوره سی ساله، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی شماره پیاپی ۵۵-۵۴.

۱۰- نیکیخت، شراره، ۱۳۶۹، آبیاباران مصنوعی در کاهش خشکسالیها مؤثر است؟ نیوار، شماره پیاپی ۸ تا ۵.

11 - AL-Awadhi, S. and Jolliffe, J. 1998. "Time Series Modelling of surface pressure Data. International Journal of Climatology 18, 443-455.

12 - James E. and Caskey, JR. 1963. A markov chain model for the probability of precipitation occurrence in intervals of various length Monthly Weather Review June, 298-301.

13 - Leite, S.M. 1996. The autoregressive model of climatological time series: An application to the longest time series in portugal, International Journal of Climatology 16, 1165-1173.

14 - Mohan, S. and Vedula, S. 1995. Multiplicative seasonal ARIMA model for long term forecasting of Inflows, water Resources Management 9, 115-126.

15 - Palmer. Drought Indices, Palmer Drought Severity Index, <http://ENSO.edu/Enigma/Indices.htm>.

16 - Pao-Shin Chu, 1998. Short term Climate Prediction of Mei-Yu rainfall for Taiwan using canonical correlation analysis, International Journal of Climatology 18, 215-224.

17 - Prasad, K.D. and Singh, S.V. 1998. Forecasting the spatial variability of the Indian monsoon rainfall using canonical correlation model, International Journal of Climatology 16, 1379-1390.

18 - Taikuo, J. and Sun, Y.H. 1996. An ARMA type Section model for average ten-day Streamflow Synthesis, water Resources Management 10, 333-354.