

طبقه‌بندی عوامل هواشناسی در تعیین وقوع

خشکسالی با استفاده از مدل اسکالوگرام

(مطالعه موردی ایستگاه همدان)

* تنظیم: مهندس علی براتیان

چکیده

خشکسالی عبارت است از کمبود بارش در دوره‌ای بلندمدت به نحوی که باعث کمبود رطوبت در خاک و سبب کاهش آبهای جاری شود و بدین طریق فعالیتهای انسانی و حیات طبیعی گاهی و جانوری را برهمنمود. در اقالیم مختلف مدت زمانی که لازم است از آخرین بارش پس از آب رودخانه‌ها و رطوبت خاک کاهش محسوسی پیدا کند، یکسان نیست. بنابراین نمی‌توان تعریف دقیق و فراگیری از خشکسالی ارائه کرد. به همین دلیل متخصصان هر یک از دیدگاه‌های متفاوت تعریفی از خشکسالی پیشنهاد کرده‌اند.

در مقاله حاضر با توجه به ۱۱ عامل هواشناسی که در شدت خشکی و خشکسالی نقش دارند، جهت طبقه‌بندی تأثیر این عوامل در مشخص نمودن سالهای خشک استفاده شده است. از این عاملها میزان ثبت ۶ عامل بارش، حداقل بارش روزانه، تعداد روزهای بارانی، نقطه شبنم، رطوبت نسبی و ابرناکی به عنوان عوامل کاهش دهنده شدت خشکسالی و ۵ عامل حداقل دما، حداقل دما، متوسط دما، میزان ساعات آفتابی و تبخیر به عنوان عوامل تشیدکننده خشکسالی انتخاب شده‌اند که با استفاده از مدل اسکالوگرام به طبقه‌بندی این عوامل در ایستگاه هواشناسی سینوفیتک همدان در طی دوره آماری ۱۹۸۹ تا ۱۹۹۷ پرداخته شده است. این طبقه‌بندی می‌تواند برای عوامل بیشتر و سالهای طولانی‌تر در هر ایستگاهی به کار گرفته شود تا در تعیین سالهای وقوع خشکسالی فقط به میزان بارش اکتفا نشود و عوامل دیگر نیز براساس اولویت خود، در محاسبات دخالت داده شوند.

با توجه به طبقه‌بندی و استفاده از جداول مذکور در ایستگاه همدان، ۱۱ مورد انتخابی از عوامل هواشناسی مورد مطالعه در تعیین روند خشکسالی به ترتیب اولویت به شرح زیر انتخاب گردید:

- ۱ - حداقل دما
- ۲ - حداقل دما
- ۳ - متوسط دما
- ۴ - بارش
- ۵ - حداقل بارش روزانه
- ۶ - تعداد روزهای بارانی
- ۷ - نقطه شبنم
- ۸ - رطوبت نسبی
- ۹ - ابرناکی
- ۱۰ - ساعات آفتابی
- ۱۱ - تبخیر

واژه‌های کلیدی: خشکسالی، طبقه‌بندی کیفی، مدل اسکالوگرام.

مقدمه

خشکسالی یکی از بلایای طبیعی می‌باشد که خسارات زیادی به زندگی انسان و اکوسیستم‌های طبیعی وارد می‌آورد، و در هر نوع برنامه‌ریزی جهت مقابله و پیشگیری از خسارات خشکسالی نیاز به شناخت دقیق این پدیده دارد. عموماً در موقع اعلام وقوع خشکسالی بیشتر نظرها به سوی میزان نزولات جوی معطوف می‌شود در صورتی که عوامل دیگر جوی نیز در ایجاد و شدت این بیله نقش به سزاوی دارند. لذا در این تحقیق سعی گردیده است با توجه به عوامل مختلف جوی اقدام به یک طبقه‌بندی کیفی از سالهای خشک گردد، به همین جهت در مدل ارائه شده (مدل اسکالولگرام) از یازده عامل هواشناسی که در افزایش و کاهش خشکی و خشکسالی دخیل هستند، استفاده شده و از ۹ سال آماری ایستگاه سیتوپیک همدان استفاده گردیده که کوتاهی سالهای آماری و تعداد داده‌ها صرفاً در جهت جلوگیری از تغییر جداول می‌باشد، که در این مقاله جایز نمی‌باشد. ولی با استفاده از این روش می‌توان از تعداد سالهای آماری بیشتر و عوامل جوی بیشتری استفاده نمود. لازم به ذکر است این مدل صرفاً به طبقه‌بندی ساله‌ای از نظر وقوع خشکی و خشکسالی می‌پردازد و مبانی کمی از میزان شدت خشکسالی را نمایان نمی‌سازد.

مدل اسکالولگرام

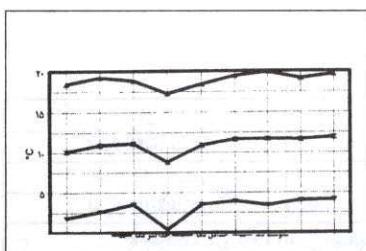
هدف از به کارگیری این مدل، طبقه‌بندی سالهای مورد بررسی از نظر کیفی می‌باشد، که در این خصوص عوامل مورد نظر در سالهای مورد بررسی در جدول (۱) آورده شده است.

سپس جهت تعیین معیار مثبت یا منفی یا خشی بودن عوامل جدول (۲) تشکیل می‌گردد. در این جدول ردیف اول میانگین و ردیف دوم انحراف معیار و ردیف سوم نصف انحراف معیار و ستون چهارم جمع جبری میانگین با نصف انحراف معیار می‌باشد که معیاری جهت تعیین حدود دامنه می‌باشد. همچنین ستونها ۱۱ عامل جوی مورد نظر می‌باشد.

پس از تکمیل جداول گذشته، جدول (۳) که مقدمه طبقه‌بندی می‌باشد می‌گردد در این حدول با توجه به ۱۱ عامل جوی در نظر گرفته شده ۶ عامل بارش، حداقل بارش روزانه، تعداد روزهای بارانی، نقطه شنبم، میانگین رطوبت نسبی و میزان ابرناکی مر چه عدد بزرگتری دارا باشد مثبت در نظر گرفته می‌شوند. زیرا میزان بالای این عوامل با کاهش شدت خشکسالی رابطه مستقیم دارد و ۵ عامل حداقل دما، حداقل دما، متوسط دما، میزان ساعات آفتابی و تبخیر هرچه بیشتر باشد منفی در نظر گرفته می‌شوند، که دلیل آن رابطه مستقیم مقدار این عوامل با تشدید خشکسالی می‌باشد.

با توجه به دامنه‌های تعریف شده در جدول (۳)، جدول (۴) تعریف می‌گردد که میزان مثبت یا منفی یا خشی بودن عوامل در آن دسته‌بندی شده است. در این جدول اعداد ستونها معرف عوامل جوی می‌باشد.

برآیند موارد مثبت، خشی و منفی در جدول (۴) تعیین کننده رتبه‌بندی



نمودار (۱): مقایسه میانه دما ایستگاه همدان

- میزان بارش (نمودار (۲)) از عواملی می‌باشد که افزایش مقدار آن منجر به کاهش شدت خشکی می‌گردد و میزان بالای آن در این مدل مثبت فرض شده است و همانطور که دیده می‌شود سال ۱۹۹۲ دارای مقدار بیشتری تا سال ۱۹۹۷ می‌باشد.



جدول (۱): عوامل جوی مورد استفاده ۱۹۸۹-۱۹۹۷

ردیف	عامل سال	ردیف عوامل	انحراف معیار میانگین	۱۹۹۷	۱۹۹۶	۱۹۹۵	۱۹۹۴	۱۹۹۳	۱۹۹۲	۱۹۹۱	۱۹۹۰	۱۹۸۹
۱	حداکثر دما	۰/۷۶	۱۸/۸۸	۱۹/۶	۱۹/۱	۱۹/۹	۱۹/۴	۱۸/۴	۱۷/۲	۱۸/۸	۱۹/۲	۱۸/۴
۲	حداقل دما	۱/۱۵	۳/۰۲	۴/۱	۴	۳/۴	۳/۹	۳/۵	۰/۴	۳/۵	۲/۶	۱/۸
۳	متوسط دما	۰/۹۲	۱۰/۹۵	۱۱/۹	۱۱/۶	۱۱/۷	۱۱/۶	۱۰/۹	۸/۸	۱۱/۱	۱۰/۹	۱۰/۱
۴	بارش	۸۲/۳۵	۲۰۶/۲۱	۲۵۶/۴	۳۰۹/۲	۲۲۰/۴	۴۸۱/۳	۲۹۹/۷	۴۱۸/۶	۲۷۰/۴	۲۳۸/۳	۲۶۱/۹
۵	حداکثر روزانه	۹/۶۷	۷۷/۱۱	۲۹	۲۰	۱۵/۶	۵۰	۲۱	۲۶	۳۵	۲۲/۵	۲۴
۶	روزهای بارانی	۵/۹۲	۲۱/۴۴	۱۵	۲۱	۲۵	۳۱	۲۳	۲۲	۲۲	۹	۲۵
۷	نقطه شنبم	۱/۱۵	۰/۲۳	۰/۸	۰/۳	۰/۷	۲/۵	۱/۳	-۱/۳	-۰/۵	-۱	-۰/۷
۸	رطوبت نسبی	۲/۷۱	۵۳/۴۴	۵۱	۵۲	۵۳	۵۸	۵۶	۵۷	۵۱	۵۰	۵۳
۹	ابرناکی	۰/۴	۱/۹۶	۱/۷	۲/۳	۱/۴	۲	۲/۱	۲/۸	۲/۱	۱/۶	۱/۷
۱۰	ساعت‌آفتابی	۴۱۶/۸۳	۲۵۰۵/۵	۳۰۹۶/۶	۲۸۸۷/۲	۲۰۷۸	۲۶۷۹	۲۶۴۴	۲۴۸۶	۱۷۳۹/۸	۲۶۹۵/۶	۲۹۹۳/۳
۱۱	تبخیر	۱۷۰/۶۴	۱۴۶۹/۳۳	۱۴۴۴/۷	۱۵۷۰/۲	۱۴۶۰/۱	۱۴۶۱/۸	۱۳۲۲/۴	۱۰۸۸/۲	۱۶۱۸/۱	۱۷۰/۲/۸	۱۵۵۰/۷

جدول (۲): میانگین و انحراف معیار داده‌ها

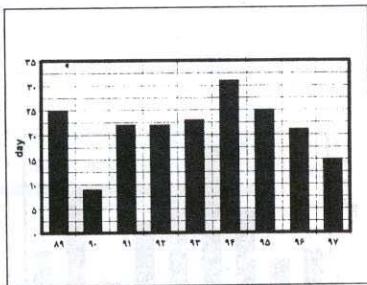
ردیف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
X	۱۸/۸۶	۳/۰۲	۱۰/۹۵	۳۰۶/۲۱	۲۷/۰۱	۲۱/۴۴	۰/۲۳	۵۳/۴۴	۱/۹۶	۲۵۵۵/۵	۱۴۶۹/۲۳
SD	۰/۷۶	۱/۱۵	۰/۹۲	۸۲/۳۵	۹/۶۷	۵/۹۲	۱/۱۵	۲/۷۱	۰/۴	۴۱۳/۸۳	۱۷۰/۶۴
SSD	۰/۳۸	۰/۰۷	۰/۴۶	۴۱/۱۷	۴/۸۳	۲/۹۶	۰/۰۷	۱/۳۵	۰/۲	۲۰۶/۹۱	۸۵/۳۲
X+SSD	۱۹/۲۴	۳/۰۹	۱۱/۴۱	۳۴۷/۶۸	۳۱/۸۴	۲۴/۴	۰/۸	۵۴/۷۹	۲/۱۶	۷۷۶۲/۴۱	۱۵۵۴/۶۵
	۱۸/۴۸	۲/۴۴	۱۰/۴۹	۲۸۵/۰۳	۲۲/۱۷	۱۸/۴۸	-۰/۵۳	۵۲/۰۸	۱/۷۶	۲۳۴۸/۵۸	۱۳۸۴/۰۱

جدول (۳): دامنه تعیین معیارها

عنوان	مشیت	خشیت	منفی
۱	بیشتر از ۱۹/۲۴ منفی	بین ۱۷/۰۲ و ۱۹/۲۴	کمتر از ۱۸/۴۸ منفی
۲	بیشتر از ۳/۰۹ منفی	بین ۲/۴۴ و ۳/۰۹	کمتر از ۲/۴۴ منفی
۳	بیشتر از ۱۱/۴۱ منفی	بین ۱۰/۴۹ و ۱۱/۴۱	کمتر از ۱۰/۴۹ منفی
۴	۲۴۷/۲۸	بین ۲۶۵/۰۳ و ۳۴۷/۲۸	۲۶۵/۰۳
۵	۳۱/۸۴	بین ۲۲/۱۷ و ۳۱/۴۸	۲۲/۱۷
۶	۲۴/۴	بین ۱۸/۴۸ و ۲۴/۴	۱۸/۴۸
۷	۰/۸	بین -۰/۳۵ و ۰/۸	-۰/۳۵
۸	۵۴/۷۹	بین ۵۲/۰۸ و ۵۴/۷۹	۵۲/۰۸
۹	۲/۱۶	بین ۱/۷۶ و ۲/۱۶	۱/۷۶
۱۰	بیشتر از ۲۷۶۲/۴۱ منفی	بین ۲۲۴۸/۵۸ و ۲۷۶۲/۴۱	کمتر از ۲۲۴۸/۵۸ منفی
۱۱	بیشتر از ۱۵۵۴/۶۵ منفی	بین ۱۳۸۴/۰۱ و ۱۵۵۴/۶۵	کمتر از ۱۳۸۴/۰۱ منفی

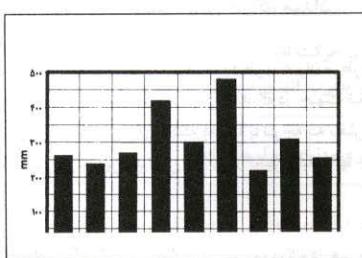
جدول (۴): تعیین نقش عوامل جوی

سال	مثبت											خنثی											منفی											
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	
۱۹۸۹	x	x	x		x								x	x	x		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
۱۹۹۰										x	x	x	x				x			x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
۱۹۹۱			x						x	x	x		x			x		x		x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
۱۹۹۲	x	x	x	x			x	x	x				x	x	x	x		x		x			x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	
۱۹۹۳	x				x	x	x	x	x				x	x	x	x	x		x			x			x			x			x		x	x
۱۹۹۴		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
۱۹۹۵													x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
۱۹۹۶										x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
۱۹۹۷										x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	



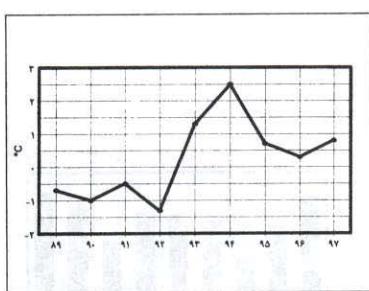
نمودار (۴): تعداد روزهای بارانی استگاه همدان

- نقطه شنبه (نمودار (۵)) که از عوامل مثبت می‌باشد و سال ۱۹۹۲ میزان کمتری از سال ۱۹۹۷ را نشان می‌دهد که نقطه منفی این سال جهت کسب رتبه مرطوب‌ترین سال دوره می‌باشد.



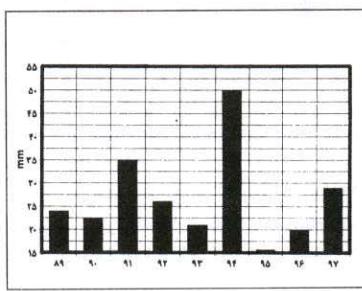
نمودار (۲): مقایسه سالانه بارش استگاه همدان

- حداقل بارش روزانه (نمودار (۳)) که از عوامل مثبت می‌باشد ولی به علت پائین تر بودن میزان سال ۱۹۹۲ از سال ۱۹۹۷ این عامل در دسته عوامل خنثی جای گرفته است.



نمودار (۵): نقطه شنبه استگاه همدان

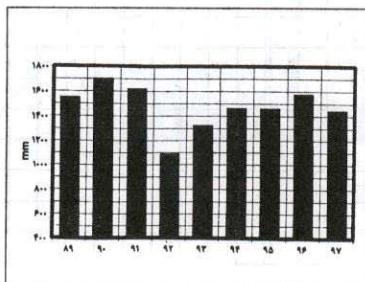
- رطوبت نسبی (نمودار (۶)) که از عوامل مثبت می‌باشد و سال ۱۹۹۲ متوسط رطوبت نسبی بالاتری نسبت به سال خشک‌تر دوره یعنی سال ۱۹۹۷ را نشان می‌دهد.



نمودار (۳): حداقل بارش روزانه استگاه همدان

- تعداد روزهای بارانی (نمودار (۴)) که از عوامل مثبت می‌باشد و سال ۱۹۹۷ تعداد روزهای بارانی بیشتری نسبت به سال ۱۹۹۲ داشته است.

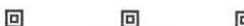
-تبخیر (نمودار(۹)) که از عوامل منفی می‌باشد و همانطورکه دیده می‌شود سال ۱۹۹۲ از سال ۱۹۹۷ میزان کمتری را دارد می‌باشد.



نمودار(۹): مجموع تبخیر ایستگاه همدان

با توجه به مقایسه بالا از بین دو سال مرور دنظر به عنوان مرطوب‌ترین و خشک‌ترین سالها تنها عامل نقطه شنبم می‌باشد. که در جهت تعیین سال مرطوب مردم مقایسه نقش منفی داشته که البته با توجه به نقش ده عامل جوی دیگر، این مورد در برآیند نقش عوامل در تعیین رتبه سالها جبران شده است.

البته سالهای دیگر راهم می‌توان مقایسه نمود، که در هر مقایسه‌ای برآیند جمع عوامل است که تعیین کننده می‌باشد و میزان دامنه اختلاف عوامل جوی قطعاً متغیر است.

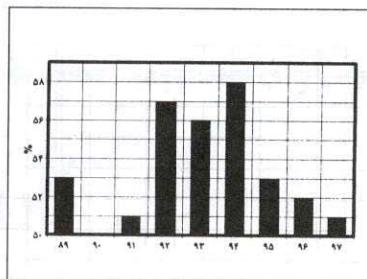


* کارشناس ارشد هواشناسی کاربردی، هواشناسی همدان

مراجع

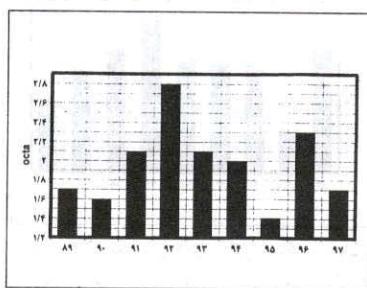
- ۱- مؤمنی، م، اصول و روش‌های برنامه ریزی، جزویه درسی، دانشگاه آزاد اسلامی نجف آباد، ۱۳۷۲.
- ۲- سازمان هواشناسی کشور، سالنامه هواشناسی، ۱۹۸۹-۱۹۹۷.
- ۳- غیور، ح، مسعودیان، س.ا، پژوهشگی، گستره و فرازونی خشکسالی‌های ایران، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره ۴۵، تابستان ۱۳۷۶.
- ۴- علیجانی، ب، کاویانی، م، مبانی آب و هواشناسی، انتشارات سمت، ۱۳۷۱.

۵ - Strahler, A.N. Modern physical Geography , Johnwilley and sons, 1995.



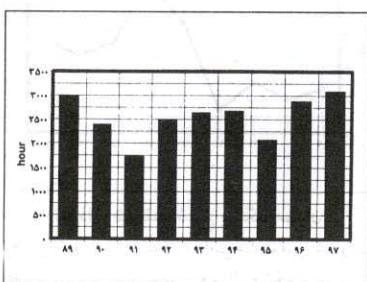
نمودار(۶): متوسط رطوبت نسبی ایستگاه همدان

-ابرناکی (نمودار(۷)) که از عوامل مثبت می‌باشد و سال ۱۹۹۲ میزان بالاتری نسبت به سال ۱۹۹۷ نشان می‌دهد.



نمودار(۷): متوسط ابرناکی در ساعت ایستگاه همدان

-ساعات آفتابی (نمودار(۸)) که از عوامل منفی می‌باشد و همانطورکه دیده می‌شود سال ۱۹۹۲ از سال ۱۹۹۷ میزان کمتری را دارد می‌باشد.



نمودار(۸): مجموع ساعت آفتابی ایستگاه همدان