

شاره

نگرش به نقشه به عنوان یک روش ارتباطی و زبان کارتوگرافی طی چهاردهم اخیر در حال تجربه می‌باشد.

کارتوگراف ضمن این که تلاش خود را صرف تکنیکهای مختلف تهیه نقشه می‌کند و در بی سازگاری و هماهنگی با پیشرفت‌های تکنولوژی است، باید عملکرد و منظور نقشه‌ها را مورد بررسی قرار دهد. به این طریق، کارتوگرافی به دانش پیامرسانی اطلاعات جغرافیایی انتدیبا م، مگردد. (۱).

پژوهش و تحقیقات پیام رسانی و ارتباط کارتوگرافی طی دو مرحله تاریخی قابل توجه می باشد. کارتوگرافی در اوایل دهه ششم قرن بیستم میلادی، روش پژوهشی دانش فیزیک روان شناسی<sup>۱</sup> را در هم آمیخت و رابطه میان انگیزه<sup>۲</sup> و اکتشاف عالم و نشانه های مورد بررسی قرار گرفت. در اوخر دهه هفتم پژوهش کارتوگرافی در مسیر روان شناسی ادراکی (شناختی) توسعه و تحول یافت و طرح این که چگونه نقشه ها در ذهن و فکر مورد فرآیند و یادآوری قرار می گیرند، شکل گرفت. این تأکید بر مسائل شناختی در کارتوگرافی به اندازه روشهای فیزیک روان شناسی گسترش نیافت و در واقع قوه شناخت و ادراکی به صورت یکسان برای کارتوگرافی مسیر نگردید.

بررسیهای شناختی با نقشه‌ها، پیچیده‌تر و تفسیر نتایج هم با دشواری روبرو بود و یکی از دلایل مهم را باید کامپیوتر دانست. از سال ۱۹۸۰ میلادی توجه متخصصان کارتوگرافی به مکرر کامپیوتر و پیشرفت سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی<sup>۲</sup> معطوف گشت. این تحول و پیشرفت‌ها مان "سازگاری با نوادری تکنولوژی" را نشان می‌دهد که قبلاً منابع برای تسویه فرضیه کارتوگرافی و علاقه‌مندی به ارتباط (پیام‌رسانی) بود. اما در حال حاضر سازگاری ضرورت داشته زیرا ترکیب این ابزارها در شکل و فرم جدید پیام‌رسانی کارتوگرافی، از جمله تجسم کارتوگرافی مؤثر می‌باشد.

از سال ۱۹۸۰ میلادی به بعد، علاوه و توجه به مسائل شناختی بیشتر شد. پژوهشگران دست اندر کار مطالعه و بررسی GIS، به علم شناختی گرویدند تا پاسخی برای یک سری سوالات مختلف مرتبط با داده‌های مکانی را بیابند.

کار تکویرافها، که هم اکنون کامپیوترا را به عنوان واسطه‌ای از ارتباط و به صورت ابزاری می‌نگرند به جهت ساخت نقشه و با توجه به «ادرارک»، باعث تأکید بر آگاهی در فرآیند فکری شده و نمایش پویایی را در رابطه با تجسم افزایش می‌دهند که این پدیده‌ای است نوین و در علم روان شناسی، نیز تو و تازه است.

### 1) Psychophysics

### 2) GIS

دانش روان شناسی از سال ۱۹۲۰ میلادی تا اوایل سال ۱۹۷۰ میلادی تحت اقتدار رفتابرگرایان قرار داشته است. فرآیندهای ذهنی و فکری که بین انگیزه و واکنش اتفاق می‌افتد به طور مستقیم قابل مشاهده نمی‌باشد. عصر مهم در پژوهش ادراک، پیشرفت گوناگون تکنولوژی را در برداشت و به محققین و پژوهشگران امکان می‌بخشد تا رویدادهای فکری و ذهنی را در راههای محسوس‌تری واقعیت بخشنده. ساختار شناختی برای تجسم تصویر ذهنی دارای اهمیت بالایی است. در حقیقت فعل «تجسم کردن» بر ساختن یک تصویر ذهنی دلالت می‌کند. تجسم کامپیوتری نیز می‌تواند به عنوان کاربرد کامپیوتر به منظور ایجاد تصویر پدیده‌های پیجیده تعریف شود که ورای توانایی ذهن انسان است. البته، رابطه نیرومندی بین نقشه و هردو شکل از تجسم انسانی و کامپیوتری وجود دارد.

● تجسم را می‌توان آفرینش درونی و نیز بیرونی یک تصویر (ذهنی) تعبیر و تفسیر نمود.

● درک و تصویر فرآیندهای شناختی در شناخت و فهم هر دو شکل تجسم و ارتباط مهم است.

در اشاره به دو بحث، یکی نظریه‌های مختلف فرآیند اطلاعات انسانی و دیگر نگاهی دقیق‌تر به ادراک تصویر ذهنی توجه می‌شود.

پروسه اطلاعات انسانی - هر تئوری از پروسه اطلاعات انسانی یک مجموعه حافظه را در برمی‌گیرد و هر یک از حافظه‌ها با محدوده‌ای از اطلاعات مشخص می‌شود مانند کلیه مدل‌ها، این «مدل مرحله‌ای» رویه‌رفته ساده می‌باشد با وجود این، به منظور شناسایی ذخیره‌های حافظه قابل اثبات در پروسه اطلاعات به کار می‌رود. سه ذخیره حافظه معمولاً به شرح ذیل نامیده می‌شوند.

(۱) حافظه ثبت حسی؛

(۲) حافظه کوتاه مدت؛

(۳) حافظه بلند مدت.

برای فرآیند اطلاعات بصیری (دیداری) این سه ذخیره حافظه‌ای به حافظه تصویری، حافظه دیداری کوتاه مدت و حافظه دیداری بلند مدت نامیده می‌شوند.

درک دیداری بر مبنای شناخت الگوها است و شناخت الگوی دیداری محتواهای حافظه تصویری و از طریق یک پروسه تطبیقی با ذخیره معلوم کسب شده از قبل به چیزی معنی دار تبدیل می‌گردد. حداقل سه مدل شناخت الگوی دیداری زیر وجود دارد.

(۱) انطباق قالب؛ با این مدل، آنچه که در حافظه تصویری می‌آید با تصویر حافظه بلندمدت تطبیق داده می‌شود و تصویری که نزدیکترین تطبیق را داراست الگورانشان می‌دهد.

(۲) کشف و دریافت عارضه؛ این مدل قالبهای کوچک یا «دریافت کننده عارضه» برای عوارض ساده هندسی را مشخص می‌نماید.

(۳) توصیف اشیاء و پدیده‌ها از روی علائم و نشانه‌ها. این مدل به وسیله به کارگیری سمبولها به وصف و تشریح ساختاری اشیاء می‌پردازد. توصیف ساختاری را می‌توان به عنوان فهرستی از پیشنهادات با حقایق درنظر گرفت که خصوصیات بخش‌های مختلف یک شیوه به صورت مجزاً و رابطه مکانی آنها را با سایر پدیده‌ها معرفی می‌کند.

#### مدلهای محاسباتی پرروسه اطلاعات

پیشرفت و توسعه مدل‌های کامپیوتربی پرروسه اطلاعات در طی دهه گذشته تأکید عمده‌ای در روان‌شناسی شناختی (ادراکی) داشته است، از این رو علاقه فراوانی به ساخت مدل‌های شیوه سلولهای عصبی (نرون مانند) برای ادراک دیداری شناخت داده‌اند. این مدل‌های به اصطلاح اتصالی، از جهت بیولوژیکی معقول و مکانیزمی برای محاسبات موازی در پرروسه اطلاعات دیداری فراهم می‌سازد. الگوهای اتصالات عصبی و تأثیر آن در افراد، اساس فرضیه این مدل‌ها را تشکیل می‌دهد. به طور کلی، نظریه پردازان محاسباتی در روان‌شناسی شناختی، پرروسه فهمیدن و درک را به صورت استنباطی از «نشان» مبهم در تصویر شبکه‌ای می‌نگرند، چنان استنباطی مبتنی بر معلومات حافظه است که در پرروسه شناخت استفاده می‌گردد.

#### تصویر ذهنی

تصویر ذهنی موضوع اصلی و مرکزی در مطالعات شناخت (ادراکی) بوده است. تصویر ذهنی به عنوان نمایش یا نمای درونی (ذهنی) مشابه تجربه حسی و لی ناشی از حافظه تعریف شده است، می‌توان آنرا به صورت شکلی از «تجسم درونی» نگریست. هدف پژوهش در تصویر ذهنی بصری در سه جهت اصلی عمل می‌کنند.

الف) تعیین وجود تصاویر ذهنی؛

ب) تعریف خواص آنها؛

ج) برقراری این که چگونه آنها در اندیشه و تفکر به کار برده می‌شوند.

مطالعات متعددی وجود کدهای بصری را در حافظه محقق و برقرار نموده‌اند.

### شناخت بصری

درک یا شناخت بصری به عنوان استفاده تصویر ذهنی در ذکر است. تصاویر ذهنی را می‌توان از ذخیره اطلاعات در حافظه نتیجه گرفت یا آنها را می‌توان ترسیمات ذهنی چیزهایی دانست که ما هرگز ندیده‌ایم.

استفاده شکل و تصویر ذهنی را به طریقه مرحله‌ای ذیل مطرح kosslyn و koening می‌سازند.

(۱) استدلال؛ استدلال با کمک تصویر بارها توسط دانشمندان و مخترعین گزارش شده است. این استدلال بر مبنای تولید خلاقه تصاویر قرار دارد. استفاده از تصویرات و شکل‌های ذهنی در استدلال، ضمن اینکه تولید بازرسی اشیاء به تصویر درآمده در ذهن را در برمی‌گیرد تصویر را می‌توان تبدیل و به اندازه کافی نگه داشت تا هر وقت که لازم باشد با آنها کار کنند.

(۲) فرآگیری مهارت؛ با استفاده از تصویر ذهنی می‌توان به مهارت‌های جدیدی دست یافت. در این مورد از یک تصویر برای حرکت‌های نیزیکی استفاده نمود. از این تکنیک نیز در آموزش ورزش بهره‌برداری می‌شود.

(۳) پی بردن؛ برای تفسیر تشریح زمانی می‌توان از یک تصویر ذهنی استفاده نمود.

(۴) آفرینشی. تصاویر ذهنی می‌توانند انگیزه‌ای برای کشف الگوی غیرمنتظر، اختیارات جدید و ایده‌های نو را بیافرینند.

اخیراً روش‌های جدید کاربرد تصویرات در اندیشه مورد توجه است. در هر صورت، کلیه جنبه‌های شناختی دیداری را می‌توان به تجسم کارتوگرافی مرتبط ساخت. ایده تصویر ذهنی باعث گردیده است تا پژوهش‌های تازه‌ای در ارتباط با پیام رسانی کارتوگرافی تحقق یابد، توانایی دوران تصویر در توجیه نقشه قابل توجه است، اثر کلی و عمومی برای یادگیری نقشه و لزوم دورانی که در پی می‌آید توجه کارتوگرافها و روانشناسها را به خود جلب نموده است.

### منابع:

(1) Morrison - 1978.

Alan M. Mac Eachen and D.R. Fraser Taylor (1994) "Visualization in modern Cartography" - Modern Cartography volume two, PERGAMON, Oxford.