

استخراج شن و ماسه از بستر رودخانه گلپایگان عامل ناپایداری محیط

سمانه مسیبی

کارشناس ارشد برنامه‌ریزی روستایی دانشگاه اصفهان

چکیده

ارزش ذاتی آنها باید مورد توجه و حفاظت قرار گیرد.
بهره‌برداری بی‌رویه شن و ماسه از بستر رودخانه‌ها به دلیل نیاز روزافزون فعالیت‌های عمرانی به چنین موادی، بستر رودخانه‌ها و سیستم‌های، مورفولوژیکی- هیدرولوژیکی آنها را در معرض تهدید جدی قرار داده و اکوسیستم‌های رودخانه‌ای را در معرض دگرگونی‌های بس شگرف و غیرقابل بازگشت قرار داده است. زیرا اگر بهره‌برداری کنترل نشده از ظرفیت قابل تحمل فراتر رود خطر سقوط سیستم حتمی است.

متأسفانه عدم اطلاع و شناخت کافی از عواقب سوء بهره‌برداری بی‌رویه و فقدان ضوابط و دستورالعمل‌های روشن و مشخص در این زمینه سبب شده است که مستوی‌لین و سازمان‌های ذیربسط، بهره‌برداری کنترل نشده شن و ماسه از بستر و دیواره رودخانه‌ها را با دیده اغماض بنگرد و آن را کمتر به عنوان فعالیتی مخرب، مورد ارزیابی‌های زیست محیطی قرار دهن.

در نتیجه رودخانه‌ها، در چنین فضایی به همراه تشدید سایر فعالیت‌های مخرب، مطلوبیت زیستگاهی، توان تولیدی و قدرت باردهی خود را از دست می‌دهند.

علاوه بر این با پایین افتادن بستر رودخانه، امکان تغذیه سفره‌های آبدار زیرزمینی کاهش یافته، فرسایش قهقهه‌ای سبب آسیب دیدگی و تخریب سازه‌هایی که روی رودخانه ایجاد شده‌اند می‌گردد. همچنین با به عمق رفتن کف، فرسایش در دره‌ها و رودخانه‌های فرعی سرعت می‌گیرد. بنابراین، بار جامد رودخانه فرونی می‌باشد و خاک‌های حوضه با سرعت بیشتری به سمت مصب رودخانه شسته شده و جریان می‌یابند.

هرگونه تعیین نامطلوب در بستر رودخانه به تدریج بر بخش‌های مختلف تسری یافته و سبب عدم تعادل در اکوسیستم‌های حوضه رودخانه می‌گردد. از جمله سرعت بیشتر فرسایش خاک در حوضه که پیامد آن، کاهش پوشش گیاهی، کاهش نفوذپذیری، افزایش رواناب و فرونی خطر سیلاب، پایین افتادن سطح آب‌های زیرزمینی، خشکیدن چشممه‌ها و قنوات، کاهش بارآوری مراتع و کم شدن علوفه دام، تعییرات در حیات گیاهی و جانوری و صدها اثر سوء دیگر بر محیط می‌باشد.

این تعییرات، کارکردهای سیستم‌های حیاتی را تغییر داده و باروری و تولید موادغذایی را کاهش می‌دهد. دامنه تخریب قادر است تا مسافت طولانی به بالادست و پایین دست منطقه عملیات استخراج شن و ماسه کشیده شود (کولینر، دان، ۱۹۹۰، کانال‌الف، ۱۹۹۴)

ویژگی اصلی اکوسیستم‌های رودخانه‌ای پویایی، پیوستگی و نظام مند بودن آن از سرچشمه تا مصب می‌باشد. این نظام یکپارچه رودخانه را به نظامی متعدد، پیچیده و منحصر به فرد تبدیل می‌کند. اکوسیستم‌های حیاتی رودخانه تعادل پویایی از متغیرهای ماده، انرژی، فضا، زمان و تنوع را متناسب با ویژگی‌های محیط طبیعی خود ایجاد می‌کند.

استخراج مواد آبرفتی از بستر رودخانه، بیش از حد تجدیدپذیری آنها، تخریب و فرسایی سیستم‌های رودخانه‌ای را باعث شده و یگانگی اکولوژیکی آن را به شکل‌های مختلف از بین می‌برد و در نهایت اثرات سوء خود را به اکوسیستم‌های حاشیه رودخانه انتقال می‌دهد.

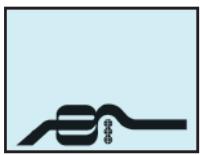
رودخانه گلپایگان نزدیک به نیم قرن است مهم‌ترین کانون تهیه شن و ماسه مناطق دور و نزدیک خود می‌باشد. به دلایل گوناگون از جمله محدودیت جریان‌های سیلابی، کوچکی حوضه و احداث سد بر روی آن توانایی جبران حتی بخش کوچکی از منابع شن و ماسه به یغما رفته بستر و دیوارهای خود را ندارد.

بنابراین با تغییرات جبران‌ناپذیر مورفودینامیکی، هیدرولوژیکی و ژئومورفولوژیکی در بخش وسیعی از حوضه میانی خود روپرتو است. این وضعیت می‌تواند به شدت بر روی منابع آب‌های زیرزمینی، پوشش گیاهی، منابع خاک و فرسایش و سایر مؤلفه‌های محیطی، اثرات سوئی داشته باشد.

در این مقاله سعی شده است با پایش‌های میدانی، محاسبه حجم منابع رسوبی رودخانه، مطالعات آبشناسی و ژئومورفودینامیکی، بخشی از اثرات سوء مدیریت محیط در منطقه مورد مطالعه و بررسی قرار گیرد، شاید از این طریق محیط زیست به خصوص حوضه‌های مورد توجه و عنایت بیشتری قرار گیرد.
واژه‌های کلیدی: اکوسیستم، رودخانه گلپایگان، بستر رودخانه، آبرفت، شن و ماسه

مقدمه

رودخانه‌ها شریان‌های حیاتی هر منطقه‌ای محسوب می‌شوند و از طریق آنها ماده و انرژی در منطقه جابجا می‌شود و جریان آب به حوضه رودخانه وارد و سیلاب‌ها و زه آب‌های حوضه زهکشی می‌گردد.
فرهنگ و تمدن در کنار حوضه‌های رودخانه‌ای شکل می‌گیرد و در امتداد آنها گسترش می‌یابد. بنابراین اکوسیستم‌های رودخانه‌ای به دلیل



بهره‌برداری بی‌رویه از مواد رسوبی بستر رودخانه‌ها سطح اثرات سوء آلودگی‌های فیزیکی را فرونوی می‌بخشد. این آلاینده‌ها به دگرگونی مؤلفه‌های مورفودینامیکی ویژه‌ای وابسته‌اند. اثرات زیستی بهره‌برداری از شن و ماسه اغلب کمتر از حد واقعی برآورد می‌گردد. زیرا پیامدهای اختلالات حاصل از برداشت شن و ماسه تنها به فاکتورهای شیمیایی محدود شده است. در حالی که به اندازه آسیب‌های ناشی از تخلیه برخی از پساب‌ها و مرگ و میر آبیان چشمگیر نیست (مجتبیان، ۱۳۷۱، ۴۲: ۶۲).

تشدید شیب رودخانه می‌تواند زمینه بروز فرسایش، خاکشویی، افزایش سرعت آب و جریان‌های متراکم را در بالادست محل استخراج فراهم کند. تخریب می‌تواند تمام عمق شن و ماسه بستر یک کanal را تهی کند و سبب عریانی طبقات زیرینی که در زیر شن و ماسه قرار دارند، گردد. در نتیجه مشکلات متعدد زیست محیطی را فراهم نماید. بنابراین بهره‌برداری نادرست از شن و ماسه باعث فرسایش بند آب‌ها و پشت‌های پایین دست رودخانه می‌گردد. (کولینز^۲ و دان^۳، ۱۹۹۰، پائولی و دیگران^۴، ۱۹۸۹)

عناصر ناهمواری بستر رودخانه نقش مهمی در یکپارچگی ساختار اکوسیستم رودخانه ایفا می‌کنند (کاسکی^۵، ۱۹۹۲، پائولی و دیگران^۶، ۱۹۹۲ فرانکلین^۷ و دیگران، ۱۹۹۰، مارفی^۸، ۱۹۹۰). تخریب سریع بستر ممکن است سبب ریخت دیوارهای ساحلی رودخانه گردد. افزایش ارتفاع سواحل نیز می‌تواند فرسایش به وجود آورد.

بهره‌برداری بی‌رویه از مواد رسوبی بستر رودخانه باعث افزایش اثرات زیان‌بار آلودگی‌های فیزیکی، مکانیکی و بیولوژیکی می‌گردد. این آلودگی‌ها به تغییرات عوامل مورفودینامیکی خاص رودخانه بستگی دارند (هوتیاری و شادمانی، ۱۳۸۵: ۳۵).

پیامدهای برداشت شن و ماسه از بستر رودخانه گلپایگان

رودخانه گلپایگان به دلایل گوناگون از لحاظ تأمین منابع شن و ماسه با محدودیت‌های شدیدی روپرورست. یکی از مهم‌ترین علل محدودیت مذکور کمی جریان آب و پایین بودن دبی متوسط و دبی پیک سیالاب رودخانه است که طبیعتاً حمل بار رسوبی را به حداقل می‌رساند. آمار دبی رودخانه نشان می‌دهد که به طور متوسط یک سال در میان در بخشی از رودخانه که بین «صفر احمد» تا «قشلاق» قرار دارد هیچگونه آبی جریان پیدا نمی‌کند و رودخانه در تمام ایام سال خشک می‌باشد.

همچنین دیده‌بانی‌ها حاکی از آن است که به طور میانگین تنها در هر ۱۰ سال یک بار امکان وقوع جریان‌های سیالابی قابل ملاحظه‌ای در رودخانه وجود دارد و می‌تواند بخشی از مواد رسوبی بالادست را به حوضه مذکور منتقل نماید.

حداکثر دبی سالانه رودخانه برابر ۸۵۳/۳۴ میلیون مترمکعب در سال و دوره بازگشت آن ۴۲ سال با احتمال وقوع ۲/۳۸ درصد می‌باشد (مسیبی، ۱۳۷۱: ۳۹۶).

دبی متوسط سالانه رودخانه طی ۵۰ سال دیده‌بانی ۴/۱۵ مترمکعب در ثانیه، حداکثر دبی سالانه ۳۰/۳۷ مترمکعب در ثانیه، حداقل دبی سالانه ۰/۳ مترمکعب در ثانیه و دبی لحظه‌ای رودخانه ۶۷/۴۵ مترمکعب در ثانیه

می‌باشد (پیشین: ۳۹۵).

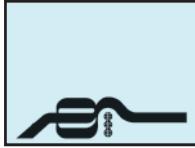
از دلایل دیگر محدودیت منابع شن و ماسه رودخانه گلپایگان وجود سد گلپایگان است که از حدود پنجاه سال قبل بر روی رودخانه در محل اختیوان احداث شده و حمل مواد بالاتر از سدرآ مسدود کرده است. بنابراین هیچگونه شن و ماسه‌ای بالاتر از دیواره دریاچه سد به سمت حوضه پایین دست حمل نمی‌شود و تنها منبع تأمین بار رسوبی رودخانه منطقه پایین تر از سد می‌باشد. در پایین دست دریاچه سد نیز امکان حمل رسوب به شدت محدود است. زیرا با تنظیم آب‌های ورودی توسط دریاچه سد جریان‌های سیلانی که عامل اصلی آبرفت‌ها هستند کنترل می‌شود. بعلاوه با وجود ۱۷ بند سنتی و بتنی در محدوده مزبور و بیشه‌زارهای متراکم در این بخش امکان حمل رسوب از این قسمت به شدت کم می‌باشد.

از طرف دیگر از دریاچه سد تا کوچری در بستری سنگی جریان می‌یابد. وجود بستر و دیوارهای سنگی امکان حمل رسوب را به حداقل می‌رساند. بعلاوه طول رودخانه در این مسیر حدود ۱۰ کیلومتر است و مسیر رود نیز قدرت بار رسوبی را کاهش می‌دهد. همچنین وجود پوشش گیاهی پرپشت در سرتاسر این بخش باعث کنترل و تثبیت رسوبات می‌گردد. درهایی نیز که در این قسمت رواناب سطحی را به رودخانه می‌رسانند آبدهی چندانی ندارند. تنها ساخابه قابل توجه در این قسمت، رودخانه خشکه رود است که از رostای خشکه‌رود، سرچشمه می‌گیرد و با جهتی جنوبی- شمالی به سمت رودخانه گلپایگان ره می‌سپارد و در محل رostای کوچری به رودخانه گلپایگان می‌پیوندد. وسعت حوضه این رودخانه ۱۱۶/۲۵ کیلومترمربع و میانگین حجم آبدی سالانه آن در محل کوچری ۵/۹ میلیون مترمکعب است. حداکثر دبی سالانه این رودخانه ۱۳/۳۴ مترمکعب و دبی لحظه‌ای آن ۷/۰۷ مترمکعب می‌باشد (مسیبی، ۱۳۷۱: ۴۰۱).

بر روی رودخانه مذکور نیز در رostای خشکه رود شده احداث شده است و بخشی از رسوبات رودخانه توسط آن تثبیت و کنترل می‌گردد. بعلاوه قبل از رostای کوچری نیز بند دیگری بر روی آن ایجاد گشته است تا در زمان آبدی رودخانه آب را به مزارع کوچری انتقال دهد. بنابراین رودخانه توانایی حمل مواد رسوبی ناچیزی را دارد و امکان جبران برداشت شن ماسه از بستر رودخانه به شدت محدود است. آنچه که رودخانه طی میلیون‌ها سال حمل نموده و شبیه متعادل و مناسبی را ایجاد کرده و سیستم مورفولوژیکی پایداری را ایجاد نموده انسان طی سه دهه اخیر با دگرگونی غیرقابل برگشتی روپرور ساخته است.

برداشت شن و ماسه بستر رودخانه را بیش از دو متر به عمق برده و فرسایش قهقهایی در سرتاسر حوضه را باعث شده است. اثرات سوء کاهش سطح منابع آب‌های زیرزمینی، فرسایش خاک، تغییرات ژئومورفولوژیکی، تغییر در پوشش گیاهی و هزینه‌های اقتصادی زیادی مانند تخریب بندهای پل‌ها و دیوارهای رودخانه را به منطقه وارد ساخته است.

اصلی‌ترین منطقه برداشت شن و ماسه در رودخانه گلپایگان از زیر دربند کوچری و «صفراحمد» تا «قشلاق» می‌باشد. زیرا از قشلاق به پایین رودخانه روی بستری از رسوبات نرم و رسی حرکت می‌کند. بعلاوه وجود



پوشش درختی در حاشیه رودخانه که به چم معروف هستند و دارای مالک می‌باشد، امکان برداشت شن و ماسه را نمی‌دهد. همچنین امکان دسترسی به این نواحی به دلیل نبود چاه محدود می‌باشد. از صفر احمد به طرف بالادست نیز پوشش درختی که به قلمستان معروف است در سرتاسر دو سمت رودخانه دارای صاحب و مالک می‌باشد و امکان برداشت شن و ماسه را محدود کرده است. بنابراین تنها منطقه‌ای که در بخش وسیعی بدون مالک حقیقی است، مسیر رودخانه از صفر احمد تا قشلاق است که حدود ۱۲ کیلومتر طول دارد و بهترین منطقه رسوبی شن و ماسه را به خود اختصاص داده، به شهر گلپایگان نزدیک است و امکان دسترسی نسبتاً مناسبی دارد و برداشت شن و ماسه نیز تقریباً بدون مانع و رادع است.

هرگچا که در پیچان رودها امکان کشت و زرع و یا کاشت درخت فراهم بوده و مالکی داشته، اغلب با پرداخت مبلغی ناچیز اجازه برداشت شن از مالک اخذ شده است. به عنوان مثال منطقه معروف گداره و ته چم (نگاره‌های ۱ تا ۳). بستر رودخانه گلپایگان از ابتدای دربند دره دراز در جنوب غرب روستای هنده تا منطقه آبگیر دریاچه سد و از زیردریاچه سد تا محل صفر احمد دارای پوشش طبیعی مناسب و بیشهزارهای دست کاشت انبوه بوده و اکوسیستم پویا، شاداب و بینظیری را به وجود آورده است که جای جای آنسان‌ها را به خود می‌خواند و صفا و طراوت، آرامش و اعتدال، سکوت و وقار و آسایش و راحتی را به آنها هدیه می‌دهد. صدای آواز پرنده‌گان، ترنم آب، هوای پاک و سالم حاشیه رودخانه روح را به پرواز در می‌آورد و انسان را به ابدیت می‌برد و وی را به تعظیم در برابر خالق این همه زیبایی و لطف فرا می‌خواند در این قسمت عبور جاده از کنار رودخانه امکانات دسترسی مناسبی را فراهم ساخته است.

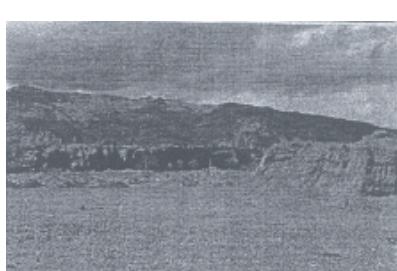
نگاره ۱ و ۲: جریان رودخانه در بستر سنگی قبل از کوچری



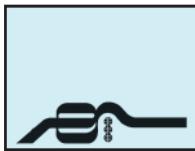
نگاره ۳: پایین افتادن بستر رودخانه بر اثر برداشت شن و ماسه



از صفر احمد تا قشلاق، تنها در بخش‌های بسیار محدودی از بستر رودخانه قلمستان و درختزار وجود دارد و جریان موقت و اتفاقی آب امکان ایجاد پوشش گیاهی انبوه را سلب کرده است. منابع آبی که به صورت فصلی و گاه اتفاقی به این قسمت رودخانه وارد می‌شود تنها مربوط به سال‌های مرطوب و پریاران است و در سال‌های کم آبی و خشک در تمام طول سال رودخانه از جریان زندگی بخش آب محروم است. به این ترتیب حجم رسوبی که به این بخش از رودخانه می‌رسد کم



نگاره ۴: به عمق رفتن بستر رودخانه بر اثر برداشت شن و ماسه



نگاره ۵: تخریب پایه پل جدید برابر فرسایش ژرفشی



اشیاع و تهی شدن آنها و خطر سقوط و اضمحلال اکوسیستم‌های حوضه رودخانه خواهد شد.

استخراج شن و ماسه از رسوبات بستر رودخانه باعث تغییر ویژگی‌های فیزیکی گستره حوضه رودخانه، تخریب پوشش گیاهی، تمدید حیات، جانوران و خاک‌های نزدیک محل استخراج شده و سیستم آب‌ساختی منطقه را مختل می‌نماید. همچنین ذخایر ژنتیکی گیاهان و جانوران پیامدهای منفی در برداشته طیفی وسیع از مشکلات زیست محیطی را سبب می‌گردد (پوئیپ، ۱۹۹۰).

به هر جهت به حداقل رساندن اثرات تخریبی فعالیت‌های استخراج شن و ماسه در محیط زیست، امری بدیهی و حیاتی است. تضمین حفاظت محیط زیست و کیفیت آن، باید در طرح‌ریزی، مدیریت و بازگردانی شرایط به وضع طبیعی اولیه در تمام پروژه‌ها، مدنظر قرار گیرد تا منابع پایه محیط زیست در مخاطره قرار نگیرد.

هرچند احیاء و بازسازی بستر رودخانه به سمت شرایط طبیعی اولیه بسیار پیچیده است. زیرا اجتماعات گیاهی و توبوگرافی منطقه طی بهره‌برداری عموماً به گونه‌ای تغییر می‌کند که بازسازی آن به صورت اولیه بسیار دشوار است.

استخراج شن و ماسه از بستر رودخانه سبب تعمیق کanal و تعریض گستره نیمخر عرضی رودخانه شده است. این گونه تغییرات باعث کاهش تراز آبی و کند شدن بیش از پیش بستر رودخانه شده است. در اثر استخراج کترل نشده، ذخایر شن و ماسه از بستر رودخانه یافته حفره‌های بزرگی در بستر رودخانه بوجود آمده است. با ایجاد فرسایش ژرفشی رودخانه تا چندین کیلومتر دچار تغییرات غیرطبیعی شده، ناپایداری و بی‌ثباتی سواحل رودخانه را دامن زده و با حفاری و کندوکاو در پایه پل‌های موجود بر روی رودخانه، آسیب دیدگی آنها را نیز سبب شده است. (نگاره‌های ۶ الی ۸)

پیامدهای فراینده و تجمعی استخراج شن و ماسه، علاوه بر این که بستر رودخانه را به شدت به عمق برد، باعث شده است سیلان‌ها و جریانات فصلی که قبلاً در بخش عمدۀ ای از بستر پخش می‌شد و به جریان می‌افتد در کانالی تنگ و باریک و عقیق که فقط بخش کمی از بستر رودخانه را در بر می‌گیرد به سرعت حرکت کند و امکان نفوذ و تغذیه سفره‌های آب زیرزمینی را به حداقل برساند.

در نتیجه، منابع آب‌های عمیق بخش وسیعی از دشت گلپایگان که از طریق رودخانه تغذیه می‌شد با کمبود تغذیه و افت شدید سطح پیرومتریک همراه می‌شود. بنابراین بهره‌برداری و استخراج شن و ماسه از بستر رودخانه ثبات هیدرولوژیکی و حیات کشاورزی منطقه را با مخاطره روبرو می‌کند. میزان حمل رسوب در شرایط طبیعی آبی منطقه خوانسار و گلپایگان با عنایت به وضعیت نسبتاً مناسب پوشش گیاهی و تثبیت دامنه‌ها، کمبود سطوح زیردیم در منطقه، کشاورزی متراکم و کترول ورود دام به مراعت از شرایط خوبی تبعیت می‌کند.

مسیبی (۱۳۷۱) فرسایش آبی حوضه مذکور را با استفاده از روش‌های مختلف محاسبه نموده و با واسنجی آن با مقدار رسوب اندازه‌گیری شده در ایستگاه سراب هنده نتیجه گرفت که میزان فرسایشی آبی در هر کیلومتر مربع

با کمک مدل‌های ریاضی نشان داده شده است که وسعت مناطقی که تحت تأثیر فرسایش قهقهای یا ژرفش قرار می‌گیرند به طول منطقه حفر شده بستگی دارد. لارنیز نشان داده است که در فاصله ۰/۲۵ و ۰/۳ طول منطقه حفر شده ظرفیت حمل رودخانه ۵۰ درصد و در فاصله بین ۱/۵ تا ۲ برابر طول منطقه حفر ۱۰ درصد افزایش می‌یابد (مجتبیان، ۱۳۷۱: ۴۵).

در پایین دست محل حفاری، رودخانه به شبی طبیعی خود باز می‌گردد و عدم تعادل بین ظرفیت حمل و میزان رسوبگذاری واقعی دوباره بروز می‌کند و در نتیجه بخشی از رسوبات در محل حفاری‌های برداشت شده به دام افتاده و یا تلمبار می‌شوند.

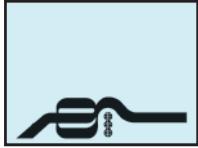
تعادل دوباره این دو مؤلفه منجر به از سرگیری فرسایش می‌شود. فرسایش درجایی که ظرفیت حمل اولیه بالاست، بیشتر است. این فرسایش پیشرونده دوباره منجر به عمیق شدن، ناپایداری و گسترشی بستر رودخانه می‌شود. در مرحله نهایی و در مواردی که برداشت شن و ماسه بی‌وقعه انجام می‌گیرد رودخانه به صورت رشته‌هایی از حفره‌ها در می‌آید که با دیواره‌های کوتاه، ناپایدار و پرشیب از هم جدا می‌شوند (ریور و سگویر، ۱۹۱۹).

برای کاهش پیامدهای برداشت شن و ماسه باید دستیابی به تعادل طبیعی محیط مدنظر قرار گیرد. بدین لحاظ، ضروری است که نه تنها نقش بیولوژیکی رسوبات در اکوسیستم بلکه منشاء رسوبات و پویایی فضا-زمان نیز مورد توجه قرار گیرد. زیرا آبرفت‌های شن و ماسه طی میلیون‌ها سال سیستمی ایجاد کرده‌اند که تجدید حیات آنها به کندی صورت می‌گیرد.

ذخایر رسوبی که طی زمان در بستر رودخانه تنشین شده‌اند در صورت بهره‌برداری بی‌رویه به طور کلی از بین خواهد رفت. در هر حال مشکل تنها روی کمیت این ذخایر و میزان برداشت نیست. برداشت شن و ماسه پیامدهای کیفی زیادی در بردارد که در سرنوشت اکوسیستم‌های رودخانه‌ای نقش غیرقابل انکاری دارند.

آسیب‌هایی که برداشت این مواد به محیط زیست رودخانه وارد می‌کند به راحتی قابل ارزیابی نیست. زیرا به دلیل مکانیسم‌های همواستاتیک و تحت تأثیر اختلاف فازهای زمانی، غالباً آنچه بر سر محیط زیست خود می‌آوریم عاقد مستقیم ندارند، بلکه به صورت اثرات جنبی غیرقابل انتظار در برخی از فعالیت‌ها که با منع مفهوم شده ارتباطی ندارد ظاهر می‌گردد (کفت وانت، ۱۹۷۳: ۲۰۴).

بنابراین پیامدهای زیست محیطی و رئومورفولوژیکی استخراج شن و ماسه همیشه به سرعت و بی‌درنگ خود را نشان نمی‌دهد. به همین لحاظ تخریب اکوسیستم‌های محیط از این طریق غالباً بی‌همیت تلقی می‌شوند، در حالی که اثرات سوء فراینده و طولانی مدت استخراج شن و ماسه از بستر رودخانه، در صورت عدم رعایت محدوده‌های برداری اکوسیستم‌ها باعث



damaged ecosystems,2nd edition,pp 287-334. Lewis Publishers, Boca Raton, FL.425PP.

8- Kondolf,G.M.(1994), Geomorphic and environment effects of instream gravel mining Landscape Urban Plann.28:225-243.

9- Koski, K.v.1992. Restoring stream habitats affected by logging activities. In: Thayer, G.W., ed. Restoring the nation's MARINEenvironment;pp.343-404. Maryland Sea Grant College, College Park, MD,716PP.

10- Pauley.G.B., G.L.Thomas, D.A.Marino, and D.C.Weigand,(1989), Evaluation of the effects of gravel bar scalping on juvenile salmonids in the Puyallup River drainage. Final Report to the Washington Department of Fisheries, Service Contract No,1620.Coop. Fish. Res. Until, Univ. Wash., seattle. Wa.150pp.

11- River,B., and seguier, J.,(1989), Physical and Biological effects of gravel extraction River Beds.

12- Sandecki, M.(1980), Aggregate mining in river systems. Calif.GEOL. 42:88-94.

13- UNEP,(1990), Environmental Guidelines sand and Gravel extraction Projects.

در سطح منطقه ۷۰/۴۷ تن در سال می باشد.^۹

با عنایت به رقم مذکور که با واقعیات فیزیکی منطقه مورد مطالعه نیز سازگار است و با در نظر گرفتن مساحت حوضه رودخانه گلپایگان در پایین تر از دربند کوچری (و بعد از احداث سد مزبور) که می تواند شن و ماسه برداشت شده از بستر رودخانه را جبران کند، متوجه و خامت اوضاع خواهیم شد.

پیامدهای سوء استخراج شن و ماسه در رودخانه های کوچک به دلیل محدود بودن نهشته های شن و ماسه و باریک بودن نسبی دشت های سیلانی بسیار حیاتی و حساس است (غالمن, ۱۹۱۰).

از آن جایی که حوضه رودخانه گلپایگان کوچک بوده و بخشی که رسوبات شن و ماسه منطقه برداشت را جبران می کند فقط قسمت زیرین سد و حوضه بسیار کوچکی از رودخانه گلپایگان است، بنابراین امکان جایگزینی شن و ماسه استخراج به شدت کم است.

با توجه به این که به زودی احداث سد کوچری آغاز می گردد، بنابراین توصیه مؤکد می شود که از برداشت شن و ماسه در این بخش حتی به اندازه یک کامیون نیز جلوگیری بعمل آید تا در فرصت باقی مانده برای رودخانه حداقل بازسازی در ذخیره شن و ماسه فراهم گردد و پروفیل طولی و عرضی رودخانه که به صورت «وحشتناکی» از وضع طبیعی خارج شده است تا اندازه ای ولو ناچیز اصلاح و ترمیم شود.

پیوست

1- Colons

2- Dunne

3- Kondolf

4- Collins

5- Ow RRI

6- Koski

7- Follman

8- Franklin

۹- براین اساس، مقدار فرسایش آبی با استفاده از روش فورتیه ۲۸/۱۳۸۱ تن در کیلومترمربع و با توجه به روش دوگلاس ۷۰/۴۷ تن در کیلومترمربع برآورد گردید.(مسیبی، ۱۳۷۱:۱۳۱-۱۲۸)

منابع و مأخذ

۱- کنت، وات، (۱۳۶۴)، مبانی محیط زیست، ترجمه عبدالحسین وهابزاده، چاپ اول، انتشارات اترک مشهد.

۲- مسیبی، محمد، (۱۳۷۱)، بررسی حوضه آبی رودخانه گلپایگان با تأکید بر هیدرولیکیما، پایان نامه کارشناسی ارشد، گروه جغرافیا، دانشگاه اصفهان.

۳- مجتبیان، هنریک، (۱۳۷۸)، حفاظت رودخانه ها، ویژگی های بیولوژیکی، ارزش های زیستگاهی و ضوابط بهره برداری، انتشارات سازمان حفاظت محیط زیست، تهران.

۴- هوشیاری، بهنام و شادمانی، ژیلا، (۱۳۸۵)، اثرات زیست محیطی شن و ماسه از رودخانه ها (با تمرکز بر روی بیولوژیکی)، ماهنامه مهرآب، شماره ۳۳ و ۳۲، تهران.

۵- Collins, B. and T.Dunne,(1990), Fluvial geomorphology and river-gravel mining: guide for planners, case studies included. Calif. Depart. Conserv., Div Mines Geol Spec pub 98.29pp.

۶- Follman, E.H,(1980), Interdisciplinary overview of gravel removal. In: Woodward-Clyde Consultants, ed. Gravel removal studies in arctic and subarctic floodplain in Alaska technical report; pp.331-384. U.S.Fish Wildl. Serv., Biological Services Program, FWS/OBS-80/08 403PP.

۷- Franklin, J.F,(1992), Scientific basis for new perspectives in forests and streams. In Naiman R.J., ed. Watershed management; pp.25-72. Springer-Verlag, New York. 542pp. Mount St. Helens: Contrasts in artificial and natural approaches. In: Cains, JR.,ed. Rehabilitating